

2015학년도  
자체평가 연구 보고서



대신대학교

2015학년도  
자체평가 연구 보고서



2015년 12월 31일

대신대학교 자체평가연구위원회



2015학년도  
대신대학교  
자체평가연구보고서

본 보고서는 고등교육법 제11조의 2(평가) 및 대신대학교 학칙 제 20장 제78조에 의거 한국대학교육협의회에서 제시한 평가영역을 적용하여 정확하게 평가, 작성되었으며 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

확 인 자

대신대학교 총장 김 인 환 (인)



## 머 리 말

시대의 변화와 국내대학들은 급변하는 교육인구감소에 따라 대학의 생존에 큰 타격을 받고 있는 시점에 도래하고 있습니다. 본 대학도 피해 갈 수 없음을 알고 제반 여건을 정비하여 시대에 부응 하고자 모든 구성원들이 그 어느 때보다 더 큰 노력이 필요함을 강조하고자합니다.

따라서 우리는 이번 2015학년도 자체평가를 통하여 우리대학 본연의 설립목적과 교육목표에 맞추어 필요한 부분이나 개선해야 될 요소, 또 교육질의 향상 등을 구성원 스스로가 판단하고 점검하며 이러한 일련의 자체평가를 통해 본교의 형편과 환경을 객관적으로 분석하여 대학 본연의 임무를 잃지 않고 본교만의 특성과 운영방안을 모색하여 더욱 건실하게 성장해 가는 동기를 부여하는 계기가 되었으면 합니다.

이번 자체평가를 통해 대신의 구성원 모두가 혼연일체로 더욱 하나가 되어 우리만의 독특한 교육목적과 문화를 잘 조화하여 대학기관인증평가에 당당히 임할 수 있는 기반을 마련해 주시기 바라며, 또한 대외적으로 급변하는 교육환경이 더욱 힘겨워지는 시대상황을 슬기롭게 잘 헤쳐 나가 무한경쟁의 교육시장에서 당당하게 인정받는 강한 대학으로 발돋움할 수 있는 계기를 마련해 주시기를 기대합니다.

2015 자체평가업무에 참여한 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회 그리고 사무국 실무 담당자들의 노고에 깊은 감사의 말씀을 드리며 무엇보다 이번 평가를 통하여 학교 구성원들이 본교를 더욱 이해하고 헌신하는 자리에까지 나아 갈 수 있기를 간절히 바랍니다.

2015년 12월 28일

대신대학교 총장 김 인 환



# 목 차

머리말 .....	5
I. 서론 .....	9
1. 자체평가의 목적 .....	11
2. 자체평가 추진체계 .....	11
3. 자체평가 내용 .....	13
4. 자체평가 방법 .....	13
II. 대학 개황 .....	15
1. 대학 설립 목적 및 교육목표 .....	17
2. 대학 연혁 .....	18
3. 행정조직 및 기구표 .....	20
4. 교수 및 직원 현황 .....	21
5. 학생현황 .....	22
6. 교육과정 편성 및 특색 .....	23
7. 교육시설 현황 .....	24
8. 예·결산 현황 .....	25
9. 대학의 사명 .....	27
III. 자체평가 결과 .....	29
1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사 .....	31
2. 대학구성원 .....	38
3. 교육 .....	47
4. 교육시설 .....	55
5. 대학 재정 및 경영 .....	62
IV. 자체평가 결과 종합 및 논의 .....	71
1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사 .....	73
2. 대학구성원 .....	75
3. 교육 .....	77
4. 교육시설 .....	78
5. 대학 재정 및 경영 .....	79
V. 자체평가 결과 부문별 총괄 표 .....	83

## 표 및 참고 표 목차

<표 1-1>	자체평가 제위원회 구성표 .....	12
<표 1-2>	평가영역 및 평가부문의 구성 .....	13
<표 2-1>	대신대학교 주요 보직자 현황 .....	21
<표 2-2>	대신대학교 교원 현황(2015년 10월 1일 현재) .....	22
<표 2-3>	대신대학교 직원 현황(2015년 10월 1일 현재) .....	22
<표 2-4>	학생 현황(2015년 10월 1일 현재) .....	23
<표 2-5>	교육과정 개설학점 .....	23
<표 2-6>	졸업 이수학점 .....	24
<표 2-7>	대신대학교 교육시설 현황(2015년 10월 1일 현재) .....	24
<표 2-8>	2014학년도 결산 및 2015학년도 예산 총괄 표 .....	25
<참고 표 4-1-1>	교사시설확보현황 (단위 : m <sup>2</sup> ) .....	56
<참고 표 4-1-2>	강의실 확보율 .....	56
<참고 표 4-1-3>	실험 실습실 현황 .....	57
<참고 표 4-1-4>	실험실습 기자재 구비정도 .....	57
<참고 표 4-2-1>	기숙사 현황 .....	58
<참고 표 4-2-2>	학생 복지시설 현황 .....	59
<참고 표 4-2-3>	장애학생 지원체제 및 구축 및 운영현황 .....	59
<참고 표 4-3-1>	도서관 예산 현황(단위: 천원) .....	61
<참고 표 4-3-2>	도서관 장서 현황 .....	61
<참고 표 4-3-3>	도서관 현황 .....	61
<참고 표 5-1-1>	연도별 발전기금 확보계획(단위: 천원) .....	63
<참고 표 5-1-2>	연도별 법인전입금 및 기부금 현황 및 확보계획(단위:천원) .....	63
<참고 표 5-2-1>	예산편성 일정표 .....	65
<참고 표 5-3-1>	감사제도 및 감사 실시 여부 .....	67
<참고 표 5-3-2>	감사제도에 따른 본교 감사 조직 현황 .....	67
<참고 표 5-3-3>	2014년 감사 지적사항에 대한 개선여부 .....	68

## 그림 목차

<그림 1>	자체평가 조직도 .....	11
<그림 2>	대신대학교 기구표 .....	20

# 제1장 서론



1. 자체평가의 목적
2. 자체평가의 추진 체계
3. 자체평가의 내용
4. 자체평가의 방법



## 1. 자체평가의 목적

우리 대학.대학원(일반, 특수)은 대학자체평가를 실시함에 있어 다음과 같은 목적을 달성하고자 한다.

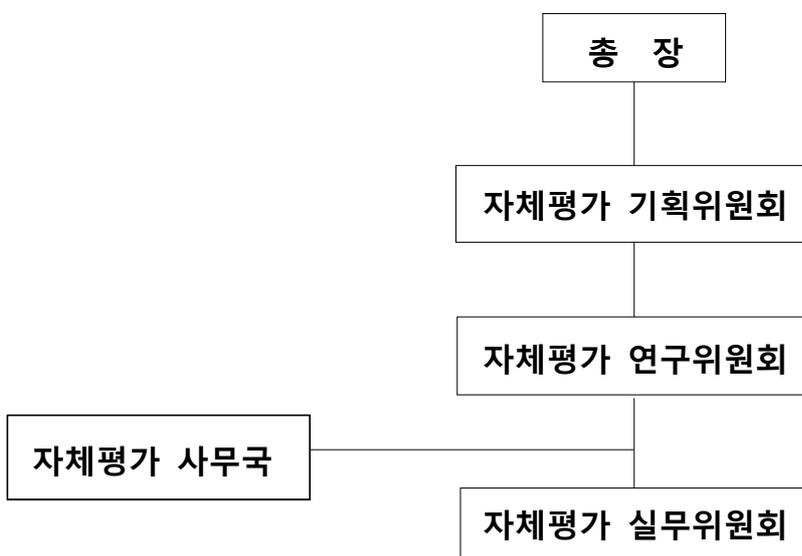
- 자율적인 교육의 관리강화를 통한 경쟁력제고
- 자체평가를 통한 대학의 발전계획 수립 및 정착
- 인증평가에 대한 효율적인 준비
- 교육 수요자의 알 권리 보장

## 2. 자체평가의 추진체계

자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위하여 자체평가 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회를 구성하였다. 자체평가 기획위원회는 본교 각 처장급 교수 및 자체평가 사무국 팀장으로 구성하고, 자체평가 연구위원회는 본교 학부(과)장 중심으로 구성하였으며 자체평가 실무위원회는 행정부서 각 팀장을 중심으로 구성하였다. 또한 자체평가의 행정적인 효율성을 추구하기 위하여 자체평가 사무국을 두어 자체평가워크숍, 보고서 편집 및 발행 등 실무를 수행하기로 하였다.

가. 대학.대학원(일반, 특수) 자체평가 조직도

<그림 1> 자체평가 조직도



나. 자체평가 제 위원회

<표 1-1> 자체평가 제위원회 구성표

구 분	직 위	성 명	비 고
자체평가 기획위원회	위원장	최 대 해	기획처장
	위원	김 성 빈	교무처장
	위원	황 봉 환	학생처장
	위원	하 정 호	기획팀장

구 분	직 위	영 역	성 명	비 고
자체평가 연구위원회	위원장	총 관	최 대 해	기획처장
	위원	대학사명, 교육목표 및 사회봉사	김 광 수	사회복지학과장
	위원	대학구성원 및 교육	김 용 준	신학과장
	위원	교육시설, 대학재정 및 경영	서 길 수	상담영어학부장

구 분	직 위	영 역	성 명	비 고
자체평가 실무위원회	위원장	총 관	하 정 호	기획팀장
	위원	대학사명, 교육목표 및 사회봉사	배 동 석	학생팀장
	위원	대학구성원 및 교육	김 영 자	교무팀장
	위원	교육시설, 대학재정 및 경영	석 진 무	경리팀장

구 분	직 위	성 명	비 고
자체평가 사무국	사무국장	최 대 해	기획처장
	사무팀장	하 정 호	기획팀장
	팀 원	김 성 일	기획팀원
	팀 원	백 남 승	기획팀원

### 3. 자체평가의 내용

우리 대학은 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』에 따라 본대학교 학칙 제20장 대학자체평가의 규정을 두어 2009년 이후 매 2년에 1회 대학자체평가를 시행하고 있다. 또한 대학자체평가 결과를 보고서로 작성하여 관련기관에 제출함과 동시에 본교 홈페이지에 공시하여 교육 수요자의 알 권리를 보장하고 있다. 지난 2013년에 이어 2015년 대학자체평가 내용은 「대학 인증평가」의 내용인 6개 영역 17개 부문, 55개 준거를 본교의 인적·물적 자원을 고려하여 5개 영역의 17개 평가부문에 대하여 55개 준거를 준용하여 시행하고자 한다.

<표 1-2> 평가영역 및 평가부문의 구성

영역	부문	준거(개수)	보고서 작성 준거	정보공시 및 현지 확인자료 평가준거
1. 대학사명 ,발전계획 및 사회봉사	1.1 대학사명 및 교육목표	1	-	1
	1.2 발전계획 및 특성화	2	1	1
	1.3 자체평가	1	-	1
	1.4 사회봉사	2	1	1
2. 대학 구성원	2.1 교수	8	3	5
	2.2 직원	3	2	1
	2.3 학생	4	1	3
3. 교육	3.1 교육과정	7	4	3
	3.2 교수·학습	3	2	1
	3.3 학사관리	4	3	1
	3.4 교육성과	2	1	1
4. 교육시설	4.1 교육기본 시설	4	3	1
	4.2 교육지원 시설	3	1	2
	4.3 도서관	1	1	-
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	5	4	1
	5.2 재정 편성 및 경영	3	1	2
	5.3 감사	2	1	1
5개 평가영역	17개 평가부문	55	29	26

### 4. 자체평가의 방법

본 자체평가 작업은 대학 기관평가 인증을 위한 컨설팅의 관점에서 《대학 기관평가인증 편람》의 평가준거, 평가부문 및 평가영역의 평가기준을 적용하여 시뮬레이션 하였다. 특히 필수 평가준거에 부합하는 최소 요구수준을 평가하는데 역점을 두고 충족여부를 엄격하게 판단하도록 노력하였다. 이와 같은 평가내용을 근거로 하여 본교미래의 발전방향과 과제를 설정하고 그 내용을 종합 및 논의에 제시하였다.



## 제2장 대학개황



1. 대학 설립 목적 및 교육목표
2. 대학 연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 교수 및 직원 현황
5. 학생현황
6. 교육과정 편성 및 특색
7. 교육시설 현황
8. 예·결산 현황
9. 대학의 사명



## 1. 대학설립목적 및 교육목표

우리 대학은 기독교지도자 양성을 목적으로 1954년에 설립된 대구야간신학교가 전신(前身)이다. 설립당시 본교의 교육목표는 1950년대 한국전쟁 이후 가난과 절망감에 쌓여 있는 사람들에게 희망과 용기를 주어 마음의 안식과 생의 의미를 심어주는 기독교지도자를 양성하기 위함이었다. 당시 제대로 된 교사(校舍)도 없이 대구 시내 교회당을 전전하면서도 기독교 핵심 사상인 ‘하나님 사랑’ 과 ‘인간 사랑’ 의 신앙을 실천하는 신학교육을 실시하여 기독교 지도자를 배출시켜 지역사회 발전에 많은 기여를 하였다.

1980년 이후 국가 경제 성장과 함께 한국교회의 눈부신 성장과 발전이 이루어지면서 우리 대학은 대한민국 교육이념과 성경에 근거한 칼빈의 개혁신학을 바탕으로 영적·지적·인격적 실력을 균형 있게 갖춘 인재를 양성하여 하나님 나라와 인류발전에 기여하고자 하는 건학이념을 새롭게 하고, 제반 교육여건을 갖추어 1996년 정규대학인 지금의 대신대학교로 새롭게 출발하게 되었다.

이와 같이 우리 대학은 ‘성경적 세계관에 기초한 교육 구현’ 이라는 교육이념 위에 ‘기독교 학문과 문화를 이끌어가는 인재 양성’ 의 교육목적을 세워 그 목적을 달성하기 위한 교육목표를 다음과 같이 구체화하였다.

- 하나, 경건으로 훈련된 지도자 양성
- 하나, 사랑으로 헌신된 봉사자 양성
- 하나, 학문으로 준비된 지도자 양성

우리 대학은 기독교 영성 교육 및 훈련 프로그램을 통해 ‘경건으로 훈련된 지도자’ , 다양한 인성 교육과정을 통해 ‘사랑으로 헌신된 봉사자’ , 세계화 및 실무형 전문인 교육과정을 통해 ‘학문으로 준비된 지도자’ 를 양성하므로 본교의 교육목표를 성취한 전문인을 양성하여 하나님의 나라와 인류발전에 기여하는 인재를 양성하고자 한다.

따라서 우리 대학은 시대적인 변화에 능동적이고도 적극적으로 대응하여 변화와 개혁을 지속적으로 추구함으로써 본교의 정체성을 더욱 강화시켜 본교의 설립목적과 교육목표를 달성하기 위해 최선을 다 하고자 한다.

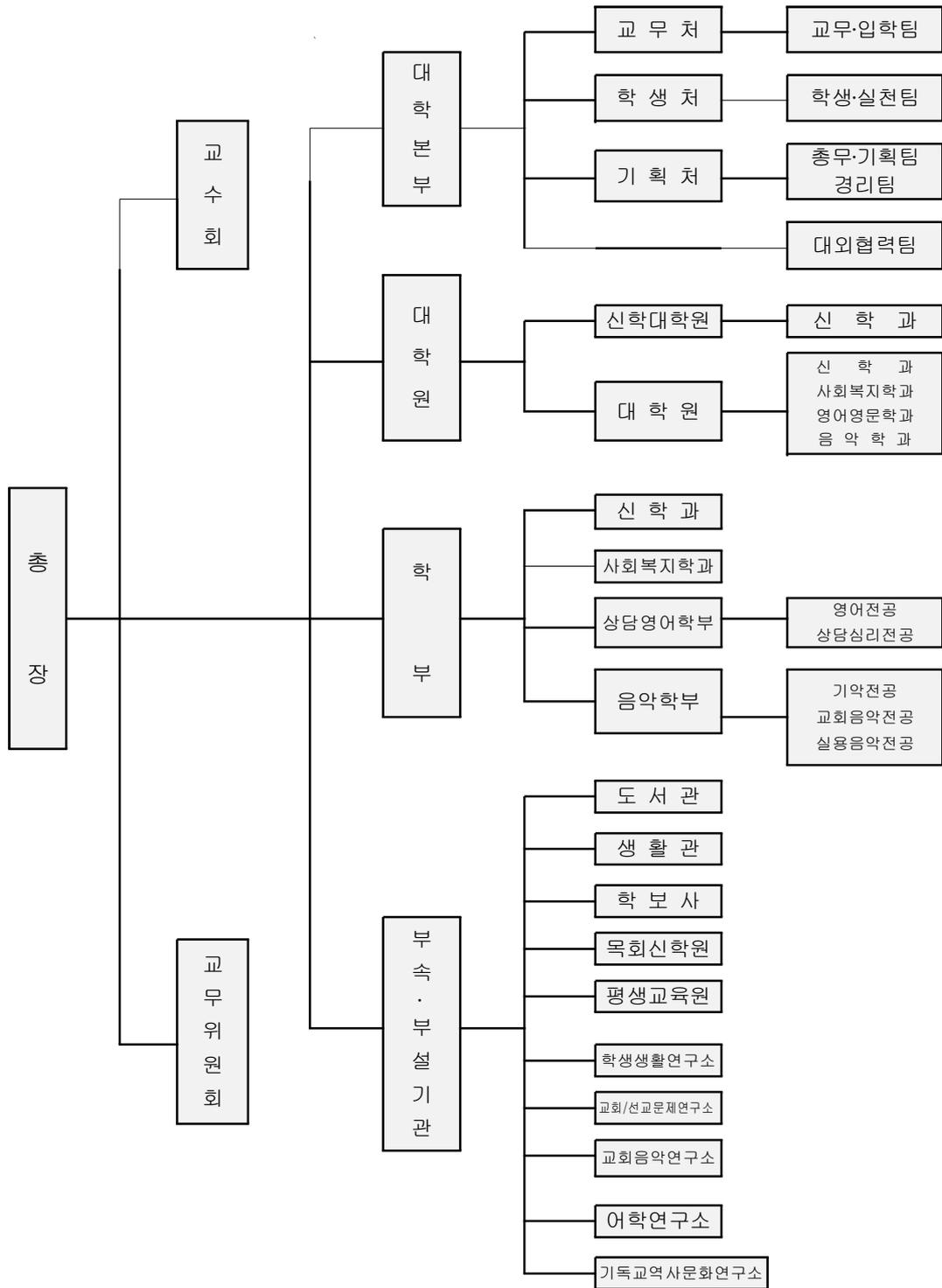
## 2. 대학 연혁

연 도	월 일	주 요 내 용
1953	12. 18	경북노회 신학교 설립준비위원회 구성
1954	4. 12	대한예수교장로회 대구야간신학교 개교
		초대 교장 김광수 목사 취임
1954	10.	2대 교장 박병훈 목사 취임
1955	11. 8	3대 교장 정일영 목사 취임
1956	3.	4대 교장 이상근 목사 취임
1956	9.	5대 교장 홍대위 목사 취임
1957	3. 11	대구장로회신학교 문교부 설립인가
1957	7.	6대 교장 최재화 목사 취임
1959	10. 16	대한장로회신학교 개칭
1960		내당동 신축교사 이전(현 대명3동 2295번지)
1960	10.	7대 교장 정일영 목사 취임
1961	11.	8대 교장 손계웅 목사 취임
1962	4.	본과(本科)에서 신학과(神學科)로 학제 변경
1967	2.	9대 교장 윤철주 목사 취임
1968	3.	10대 교장 손계웅 목사 취임
1970	2.	11대 교장 윤철주 목사 취임
1971	2. 27	12대 교장 이성현 목사 취임
1972	1.	대구신학교(임마누엘 재단 인수) 개칭
1979	12. 5	대명동 신축교사 이전(남구 대명동 산332번지)
1980	9. 1	13대 교장 김기채 목사 취임
1981	6.	제1회 대신축전(주제: 자라나는 신앙인) 개최
1985	9. 1	경산캠퍼스 이전(경북 경산시 백천동 137번지)
1986	1. 18	4년제 대학학력 인정학교 지정
1986	1.	초대 학장 정규선 목사 취임
1986	10. 23	2대 학장 김수학 목사 취임
1990	3. 1	3대 학장 이종호 목사 취임
1991	7. 25	음악관, 도서관 완공
1994	3. 22	4대 학장 박영희 박사 취임
1995	12. 11	학생생활관 준공예배
1996	12. 11	대구신학대학교 인가

1997	3. 1	대신대학교로 개명, 초대 총장 박영희 박사
1997	7.	정원자율화 우수대학 선정
1997	8.	대신대학교 부설 사회교육원 설립 허가
1998	4. 1	제2대 총장 박영희 박사 취임(~2002. 3. 31.)
2000	7. 18	신학대학원 교육부 설치인가
2000	8. 18	사회복지학과(구 기독교 복지학과) 명칭 변경
2001	7. 26	일반대학원 설치인가
2001	9. 18	유아교육과 설치인가
2001	11.	대학종합평가 실시(교육, 사회분야 우수)
2002	4. 1	총장직무대행 최대해 박사 취임(~2002. 8. 31)
2002	9. 1	제3대 총장 정성구 박사 취임(~2006. 8. 31)
2006	9. 1	제4대 총장 이의근 박사 취임(~2008. 5. 15)
2007	5. 30	대신비전 2020 선포
2008	5. 16	총장직무대행 최대해 박사 취임(~2009. 6. 30)
2009	7. 1	제5대 총장 전재규 박사 취임(~2011. 6. 30)
2009	7. 1	신학대학원 정원이 증원되다(60명)
2009	10. 12	경산시로부터 시유지 경산시 백천동 산8번지 임야 15,602㎡ (4,800여 평)를 학교 시설조성계획으로 승인받다
2010	4. 12	개교기념일을 바로잡기 위해 ‘대신대학교 개교 기념예배 및 역사이해에 관한 포럼’을 개최하다
2010	7. 20	대학원 신학박사과정(Ph. D.) 설치인가
2010	11. 9	대신대학교 부설 기독교역사문화연구소를 개설하다.
2010	12. 10	경산시로부터 시유지 경산시 백천동 산 8번지 임야 17,055㎡ (5,160여 평)을 공유재산으로 매입하다.
2011	7. 1	제6대 총장 전재규 박사 연임(~2013. 6. 30)
2012	5. 30	대신대학교 종합관 건립 기공하다
2013	5. 30	대신대학교 종합관 완공하다
2013	7. 1	총장서리에 최대해 박사 취임(~2014. 1. 31)
2014	2. 1	제7대 총장 김인환 박사 취임(~현재)
2014	7. 31	행정업무 개선을 위한 부서(팀)개편
2015	4. 1	상담영어학부(구 상담문화영어학부) 학과명 변경
2015	5. 21	대신대학교 종합관 사용(준공) 승인
2015	9. 8	본교 행정기관, 도서관, 신대원 종합관으로 이전

### 3. 행정조직 및 기구표

<그림 2> 대신대학교 기구표



본교 행정조직은 <그림2 대신대학교 기구표>와 같이 대학본부, 학사, 부속기관 및 부설기관으로 구성되어 있다. 그리고 의결기구로 교수회와 교무위원회가 구성되어 있어 대학 구성원의 의견을 집행부에 반영하는 역할을 하고 있다. 대학 본부의 행정부서는 업무의 신속성과 연계성을 고려하여 교무·입학팀, 학생·실천팀, 기획·총무팀, 대외협력팀으로 2014년 재편성하여 새로운 행정체제로 전환하여 행정업무의 방대함을 줄이고 효율성을 극대화 시켰다. 학사는 학부과정으로 신학과, 사회복지학과, 상담영어학부 및 음악학부 등 2개 학과 2개 학부로 구성된 소규모대학이다. 대학원은 석사과정으로 신학과, 사회복지학과, 영어영문학과 및 음악학과를 박사과정에는 신학에 신학박사 과정을 설치하여 운영 중에 있다. 한편 특수대학원인 신학대학원에 목회자 양성과정인 목회학석사과정이 설치되어 있다. 부속기관으로는 도서관, 생활관, 학보사, 각 연구소 및 목회신학원이 있으며 부설기관은 평생교육원이 설치, 운영되고 있다. 또한 본교의 행정기구에 따르는 주요보직자 명단은 <표2-1>과 같다.

<표 2-1> 대신대학교 주요 보직자 현황

보직 명	직급(직위)	성명	학과(부)
총 장		김 인 환	
교무처장	교수	김 성 빈	음악학부
학생처장	교수	황 봉 환	신 학 과
기획처장	교수	최 대 해	상담영어학부
도서관장	교수	최 대 해	상담영어학부
대학원장	교수	최 대 해	상담영어학부
신학대학원장	교수	황 봉 환	신 학 과

#### 4. 교수 및 직원현황

우리 대학은 설립목적에 따른 교육이념을 실현하기 위해 준칙주의에 근거하여 교원 및 직원채용에 신중을 기하고 있다. 이는 유능한 교원확보가 본교 교육목표를 달성하기 위한 자산이기 때문이다. 본교는 학부 및 대학원 학생 편제정원에 따른 법정교원36명 중 29명을 확보하여 전임교원 확보율 80.56%를 보이고 있으며, 재학생 기준 24명에 대하여 120.83%를 확보했다. 또한, 강사를 제외한 비전임교원 4명을 확보하여 보다 양질의 교육 서비스를 제공하고 있다. 한편 학생 등 교육 수요자의 행정 서비스 제공을 위한 직원은 정규직원 14명과 계약직원 4명이 근무하고 있으며 교원 및 직원 현황은 <표 2-2>, <표 2-3>과 같다.

<표 2-2> 대신대학교 교원 현황(2015년 10월 1일 현재)

학과(부)	전임교원			비전임교원				계
	교수	부교수	조교수	명예교수	겸임교수	초빙교수	특임교수	
신학과	1	1	13					15
사회복지학과		1			1			2
상담영어학부	2		1					3
음악학부	4	2	3	1		1	1	12
교양학과		1						1
계	7	5	17	1	1	1	1	33

<표 2-3> 대신대학교 직원 현황(2015년 10월 1일 현재)

구분	정규직원			비정규직원	계
	사무직	기술직	기능직	계약직	
인원	11	2	1	4	18

## 5. 학생 현황

우리 대학의 학생들은 본교의 설립목적인 기독교지도자 및 봉사자 양성의 교육목표를 성취 할 미래의 지도자들로서 대구·경북 지역뿐만 아니라 전국 및 전세계에 널리 분포되어 있다. 이와 같은 상황을 고려하여 대구와 경산지역 및 근거리 학생들 이외의 특히 원거리 통학생들을 위하여 기숙사 및 스쿨버스를 운영하고 있으며 기숙사 수용은 최대한 신입생 우선 선발하며 재학생은 원거리 거주지우선으로 배려한다. 이러한 노력으로 인하여 신입생은 65%이상 기숙사를 사용하고 있으며 학교전체 재학생 기준으로 기숙사 수용 인원은 58%의 높은 수준이다. 또한 스쿨버스 운행은 근거리 학생들의 편리를 제공하고 있으며 운행시간은 재학생들의 의견을 충분히 반영 운행하고 있어 이용학생들로부터 좋은 호응을 받고 있다.

<표 2-4> 본교학생 현황(2015년 10월 1일 현재)

학과(부)	정원	재학생	휴학생	재적생
신학과	180	137	82	219
사회복지학과	80	39	26	65
상담영어학부	80	28	38	66
음악학부	160	71	72	143
계	500	275	218	493

## 6. 교육과정 편성 및 특색

본교 교육과정은 2014년과 2015년 두해에 걸쳐서 성경적 세계관을 기초로 한 교육이념을 기초로 한 학문추구와 경건, 봉사, 지성 및 영성으로 인류의 공익에 기여하는 인재양성을 위한 교육을 목표로 삼고 있다. 그래서 인류의 공익에 기여하는 인재양성을 하는 교육을 실시하고자 전체학과 학생들이 채플에 참석하도록 교양필수과목으로 교양필수로 구성되어있으며 다양한 교양교육과정을 개설하여 학교 교육목표에 역점을 두었다.

이를 위해 2014년부터 성경적 신앙을 기초로 신입생선발 및 재학생 교과편성에 전 학과가 교양교육 과목을 본교 설립목적 및 교육목표에 의거하여 교육과정을 재편성 하였으며 학문체계를 현장실무와 연계하여 조화를 이루게 하였다. 특히 학기 초에 실시하는 개강수련회를 통한 리더십훈련과 교회음악영역의 봉사활동, 동아리를 통한 봉사활동 등을 활발하게 진행해 온 것과 학교에서도 아낌없는 지원으로 이 시대가 요구하는 진정한 기독교 봉사자를 양성하는데 최선을 다하고 있다.

이러한 상황을 반영한 본교 교과과정의 개설학점과 졸업이수학점은 다음과 같다.

<표 2-5> 교육과정 개설학점

학과(부) \ 구분	교양			전공			개설학점
	필수	선택	계	필수	선택	계	
신학과	16	38	54	43	96	139	193
사회복지학과	16	38	54	35	56	91	145
상담영어학부	16	38	54	8	96	104	158
음악학부	16	38	54	46	179	225	279

<표 2-6> 졸업 이수학점

학 과(부)	구 분	최소 이수 학점 기준		
		교양(필수, 선택)	전공(필수, 선택)	이수학점
신학과		20	68	130
사회복지학과		20	65	130
상담영어학부		20	40	130
음악학부		20	71	130

## 7. 교육시설 현황

본교는 2010년 12월 경산시로부터 시유지 임야 17,055㎡(5,160여 평, 경산시 백천동산 8번지)를 공유재산으로 매입하여 교지 45,018㎡를 보유하고 있다. 이는 법정 교지기준면적7,600㎡의 592.3%에 해당하는 규모이며, 교사 또한 법정 기준면적 7,600㎡의 246.6%에 해당하는 18,744㎡를 확보하여 교육기본시설과 교육지원시설을 적정하게 지원하고 있다. 본교의 교육시설 확충계획은 본교 발전계획서인 ‘대신Vision 2020’에 따라 도서관 및 신학대원동을 포함한 종합관을 2013년 5월 완공하였다. 본교는 종합관 완공으로 인해 학부 및 대학원 학생들이 보다 쾌적한 환경에서 학문에 전념할 수 있는 교육시설을 확보하였다. 현재 본교의 주요 교육시설 현황은 다음과 같다.

<표 2-7> 대신대학교 교육시설 현황(2015년 10월 1일 현재)

### ① 교지 및 교사 현황

구 분	법정기준면적(㎡)	보유면적(㎡)	확보율(%)
교 지	7,600	45,018	592,3
교 사	7,600	18,744	246.6

### ② 교육기본시설 현황

구 분	보유면적(㎡)
강의실 및 실험실습실	6,436
교수연구실	838
행 정 실	244
도 서 관	2,236
학생회관	747
대학본부	1,118
계	11,619

③ 교육지원시설 현황

구 분	보유면적(m <sup>2</sup> )
강 당	1,746
전자계산소	200
학생기숙사	1,336
계	3,282

8. 예·결산 현황

우리 대학의 예산·결산 내역은 학생들의 등록금과 기부금 및 법인의 전입금으로 구성되어 있으며 그 현황은 <표2-8>과 같다.

<표 2-8> 2014학년도 결산 및 2015학년도 예산총괄

**2014학년도 결산총괄**

(2-8-1) 세입 결산 내역

(단위 : 천원)

구 분	금 액	구성비(%)
등록금 수입	3,343,174	66.0
전입금 및 기부금	1,337,780	26.4
교육부대수입	92,181	1.8
교육 외 수입	34,778	0.7
투자외 기타자산수입	63,400	1.3
전기이월자금	190,625	3.8
계	5,061,938	100.0

## (2-8-2) 세출 결산 내역

(단위 : 천원)

구 분	금 액	구성비(%)
인건비	1,895,326	37.4
관리운영비	1,080,378	21.4
연구학생경비	1,475,984	29.2
교육외 비용	5,802	0.1
투자외 기타자산지출	173,247	3.4
고정자산 매입지출	176,645	3.5
차기이월자금	254,556	5.0
계	5,061,938	100.0

2015학년도 예산총괄

## (2-8-3) 세입 예산 내역

(단위 : 천원)

구 분	금 액	구성비(%)
등록금 수입	3,154,000	62.5
전입금 및 기부금	1,411,000	28.0
교육부대수입	85,000	1.7
교육외 수입	67,000	1.3
투자외 기타자산수입	190,000	3.7
전기이월자금	140,000	2.8
계	5,047,000	100

(2-8-4) 세출 예산 내역

(단위 : 천원)

구 분	금 액	구성비(%)
인건비	2,121,000	42.0
관리운영비	900,000	17.8
연구학생경비	1,556,000	30.8
교육외비용	20,000	0.4
투자외 기타자산지출	60,000	1.2
고정자산 매입지출	168,000	3.4
예비비	142,000	2.8
차기 이월	80,000	1.6
계	5,047,000	100

### 9. 우리 대학의 사명

대학의 전통적 사명은 교수(teaching)와 연구(research), 그리고 사회봉사(Community service)를 통한 배움(learning)의 진흥이다. 대학 사명을 어떻게 표현하든 기본적으로 추구하는 목표를 기초로 시대의 변화에 따라 대학의 사명이 확대 될 수도 있으며 본질 자체의 변화를 요구 할 수 도 있다.

이러한 시대의 변화 속에서도 본 대학은 설립당시부터 지금까지 대한예수교장로회 합동 총회가 추구하는 웨스트민스터 신앙고백위에 굳게 서 있으며 가치관이 변화하는 혼란의 시대에도 기독교지도자양성을 위한 균형 있는 학문습득과 섬기는 훈련, 영성을 겸비한 기독교 지도자와 봉사자를 양성하는 가치관을 고수하면서 인류공익에 이바지할 인재를 흔들림 없이 양성하고 있다.

이러한 우리 대학의 사명을 감당하기 위하여 대내적으로 대학 구성원 모두가 먼저 본교의 설립이념과 교육목적 그리고 교육목표를 잘 이해하여 보다 능동적이고 창의적으로 본연의 업무에 충실히 임하게 하고, 대외적으로 우리 대학이 소속된 영남지역 노회와 교회와의 협력관계를 더욱 공고히 하여 함께 본교의 교육목적을 성취해 가도록 최선을 다할 것이다.



## 제3장 평가결과



1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영



# 1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사

본 영역의 평가는 대신대학교 설립이념에 부합되는 교육적 사명과 지향하는 교육목표, 발전계획과 특성화의 타당성, 그리고 자체평가 실행과 실제적 반영 수준 등에 초점을 두고 있다. 이 영역의 평가는 세 가지 하부 부문, 즉 대학 사명 및 교육목표 부문, 발전계획 및 특성화 부문, 그리고 자체평가 부문으로 나누어서 이루어졌다. 구체적으로는 대신대학교 건학이념의 사명을 구현할 수 있는 교육 목표의 적절성과 성과성으로 평가하고, 발전계획 및 특성화의 수립 및 평가의 적절성과 성과성을 계수하여 평가했다. 또한 자체평가에서의 실행과 반영 등의 측면을 주요 평가 대상으로 했다.

## 평가부문 1.1. 대학 사명 및 교육목표

‘성경적 세계관에 기초한 교육 구현’을 설립 이념으로 표방하고 있는 대신대학교는 이 설립 이념을 구현해 가기 위해서, 교육목적은 ‘기독교 학문과 문화를 이끌어 가는 인재 양성’으로 정하고 있다. 그리고 구체적인 교육목표로서 ‘학문으로 준비된 지도자 양성, 경건으로 훈련된 신앙인 양성, 사랑으로 헌신된 봉사자 양성’을 제시하고 있다. 이 평가 부문에서는 대신대학교가 정립시키고자 하는 건학이념과 교육목표를 실제로 학교 구성원들이 얼마나 공유하고 있으며, 어떻게 실현해 갈 것인가 하는 실천력의 수준을 평가했다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평 가 내 용	P	W	F
1.1.1 교육목표	●		

### 1.1.1 교육목표

기독교적 설립 이념과 교육목적을 표방하고 이에 근거한 실제적인 교육목표를 정하고 있는 대신대학교는 그 이념과 목표를 지향하는 대학 특성화를 추진해 왔다. 실제로

교육목표를 학교 구성원들과 공유하면서 이를 인식시켜가기 위해서 교육목표 게시물을 강의실과 행정실, 그리고 복도 등에 게시하는 한편, 정기적인 경건회 및 기도회를 통해 교직원 및 학생들과 같은 지향점인 성경적 세계관의 구현을 향해 가는 실천 의지를 확인할 수 있다.

학과 단위에서도 이런 교육목표를 실현해 가기 위한 특성화의 목표를 정하여 노력해 왔다. 신학과의 경우, ‘학문, 경건, 사랑으로 준비된 지도자 양성’ 과 ‘2014학년도 2학기부터 도입한 기도와 전도과목은 개인영성과 교회에 헌신하고 사역하기 위한 훈련과정을 신설하여 수업을 진행하고 있다. 사회복지학과는 ‘기독교인의 소양을 갖춘 복지분야의 실무형 전문인 양성’ 을 위한 수업을 진행하고 있다. 상담영어학부는 ‘영성과 지성을 겸비한 유능한 영어전문인’ 과 글로벌 시대에 능동적으로 대처하는 수업을 진행하고 있다. 그리고 음악학부는 ‘기독교 가치관을 정립한 음악전문인’ 등으로 그 특성화 목표를 설정하고 이에 부합되는 교육과정을 운영하고 있다.

이 평가 부문에서 학교 차원뿐만 아니라 학과 차원의 특성화 목표를 대학 발전계획과 연계하여 부합성을 평가하면서 교육목표의 적절성과 성과성을 평가하였다.

지금까지 평가 결과, 지난 2013년에 실시한 자체평가의 결과를 반영하여 대학 요람을 개편하였으며, 규정집도 정관·학칙·위원회 규정 등의 조항을 개정하는 성과를 보였다. 이러한 교육지향 목표가 대학의 목적, 시대적 요구 등을 반영하고, 자체평가의 결과를 반영하는 노력을 하고 있다. 결과에 대한 분석을 교육실천의 지침으로 활용하고 있는 점을 판단해 볼 때 대학사명 및 교육목표는 평가결과를 ‘충족’ 으로 평가하였다.

평가준거	구분	자료 목록
1.1.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>대신대학교 대학 요람 (2013~2014)</li> <li>대신대학교 규정집 (2012. 2. 27)</li> <li>대신대학교 교육목적 해설서 (2001. 3)</li> </ul>
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>1-가. 학교규칙 및 그 밖에 학교운영에 관한 각종 규정</li> </ul>

<b>평가부문</b>	<b>1.2 대학 발전계획 및 특성화</b>
-------------	--------------------------

대학 발전계획 및 특성화에 대한 평가 영역은 두 하부 부문, 즉 대학 발전계획 및 특성화 계획 수립 부문과 대학 발전계획 및 특성화 계획 평가 부문으로 나누어져 평가되었다. 구체적으로 대신대학교의 대학 발전계획 및 특성화 계획이 적절하게 수립되고 이 대학 발전계획 및 특성화 계획에 대한 평가가 적절하게 시행되고 있는지 여부와 그 평가에 대한 결과가 대학운영에 충분히 반영되고 있는지 등을 계수 평가하였

다. 이 부문에 대한 평가 결과, 지난 2013년 자체평가 이후 요구되어온 시대적·상황적 여건에 적응할 수 있는 구체적인 계획과 성과의 가시화에 따른 요구가 종합관 건립과 신학과 강의동 이전, 그리고 도서관 이전 등으로 상당 부분 진전된 것으로 평가할 수 있다. 대학발전을 위한 지속적인 노력이 긍정적으로 평가되어 대학발전계획 및 특성화는 ‘충족’으로 평가했다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평가내용	P	W	F	
1.2.1 대학 발전 계획 및 특성화 계획의 수립	●			
1.2.2 대학 발전 계획 및 특성화 계획의 평가	●			

### 1.2.1 대학 발전 계획 및 특성화 계획의 수립

대신대학교의 대학 발전계획이 건학이념에 따른 사명과 교육목표, 그리고 이에 부합되는 특성화의 방향과 연계될 수 있는 실현가능성을 가지고 있는지를 평가했다. 평가결과에 따르면, 대학 발전계획을 2009년 수립한 이후, 발전계획의 실천 단계에서 구성원들의 의견을 수렴하고 특성화의 목표를 반영한 지속적이고 실천적인 노력을 했다. 더욱이 2014년 종합관 건립을 통해 신학과 강의동의 이전과 도서관의 이전 등을 통해서 대학 발전의 시설보완 및 교육체제 상의 변화에 적응해 가는 구체적이고 체계적 실천을 가시적으로 드러내었다.

따라서 2013년 자체평가 때 지적된 발전계획과 특성화의 목표에 접근할 수 있는 시설보완 및 조직체계 구축에 대한 요구를 종합관 건립 등의 조치를 통해 구체화시킴으로써, 대학운영의 성과성을 드러내는 노력과 조치가 이루어져 왔다고 평가하여 ‘충족’으로 평가했다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 발전 계획서 (2009)</li> <li>• 학교발전계획서 및 특성화 계획서: 신학대학원 학부 통합 (2011)</li> <li>• 종합관 건립 추진 계획서 (2013)</li> </ul>
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 11-가. 학교발전 계획 및 특성화 계획</li> </ul>

### 1.2.2 대학발전 계획 및 특성화 계획의 평가

이 부문에서는 대신대학교의 기독교적 설립이념과 교육목표 그리고 특성화 방향과 연계하여 수립했던 대학 발전계획을 평가하고 그 평가가 대학운영에 어떻게 반영되고 있는지를 평가하였다. 이 부문의 평가 결과는 교육목표와 특성화 방향에 부합된다. 이미 대학 발전계획의 실현가능성을 제고시키기 위한 세부 실행계획을 구체화시킬 것을 지적했던 2013년의 자체평가의 결과에 대해서 구체적인 대안을 대학운영에 반영하여 종합관 건립을 추진하는 한편, 교육시설의 보완을 통해서 본 대학 특성을 감안하여 신학과 강의동과 도서관을 이전하는 등의 가시적이고 실질적인 조치가 이루어 졌다. 이런 엄청난 노력이 뒷받침이 이어진 이 부문의 평가는 ‘충족’ 되었다고 평가했다.

<b>평가부문</b>	<b>1.3 자체평가</b>
-------------	-----------------

대학 자체평가에 대한 평가는 자체평가의 계획과 수행 여부, 그리고 그 반영 수준에 중점을 두고 평가했다. 구체적으로 자체평가의 계획과 실행의 절차와 방법에 대한 평가와 함께 평가 결과를 공개하고 대학운영에 반영하고 있는지를 평가했다. 평가한 결과에 따르면, 자체평가를 주기적으로 실시해 왔을 뿐만 아니라 그 평가 결과를 공개하고 있었으며, 이를 대학운영에 반영할 수 있는 활용방안을 강구해 온 점을 평가하여 ‘충족’으로 평가했다.

한편 자체평가 자체가 형식적 수행성을 넘어 실질적 적용성에 도움을 줄 수 있도록 대학운영의 현장에 구체적으로 반영해 가는 제도적 장치의 보완도 뒤따라야 할 것이다. 차후에는 자체평가 수행 여부에 대한 평가를 넘어 자체평가 결과의 실질적 반영성을 평가해 가는 방향으로 자체평가의 의미를 확장해가야 할 것이다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
○			
평 가 내 용	P	W	F
1.3.1 자체평가 수행	●		

### 1.3.1 자체평가 수행

자체평가의 실시가 규정되어온 이후, 대신대학교의 자체평가 수행 계획은 적절하게 수립되어 왔으며 적법한 절차와 방법에 따라 수행되어 온 것으로 평가되었다. 2014학년도에는 행정조직의 개편으로 수요자 중심으로 하는 행정 시스템을 강화 하였고 교육환경의 내실화 목적으로 도서관을 종합관으로 이전하여 한층 개선된 환경에서 교수들의 연구 활동 중심으로 교육환경을 개선하였고 신학과 교수 연구실을 종합관으로 옮겨 연구실 근무 환경을 크게 개선하였다. 과거에 사용해 오던 건물인 본관은 공간배치시스템을 활용하여 학생들을 위한 휴게실과 체력단련장, 공부방을 배치하여 내실화에 최선을 다하였다. 그리고 대외협력체제 구축에 힘써 발전기금 확보를 위해 대신 10만 기도후원운동을 통해 기금 확보하여 학교 재정에 크게 기여 했다. 꾸준하게 본교는 교계 노회 및 교회, 동문 방문하여 상호 협력체계가 다른 때 보다 발전되었다. 자체평가 결과를 대학 운영에 반영하기 위한 대학운영의 의지는 확인되고 있으며, 실제적인 대학 운영 현장에 자체평가 결과를 재정·시설 등 다면적이고 복합적인 측면에서 점진적으로 반영하여 실행적인 측면에서 2년 주기로 자체평가를 지속적으로 실시하여 이를 공개하고 있다. 그 평가결과를 대학운영에 적극 활용하는 방안을 강구해 왔다는 측면에서 보면 자체평가 그 자체의 수행에 대한 평가는 ‘충족’ 으로 평가했다.

평가준거	구분	자료 목록
1.3.1 자체평가 수행	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 자체평가 보고서 (2011)</li> <li>• 대학 자체평가 보고서 (2013)</li> </ul>
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 14-자 &lt;고등교육법&gt; 제11조의 2에 따른 대학평가 결과</li> </ul>

<b>평가부문</b>	<b>1.4 사회봉사</b>
-------------	-----------------

대신대학교는 기독교계와 학교 간의 긴밀한 연계에 기반하여 교육목표를 실천해 가고 있는 건학이념을 추구해 나가는 특성화 대학교로서의 성격을 가지고 있다. 전체 재학생 중에서 상당 비율의 학생들이 기독교인으로 구성되어 있기 때문에 출석하고 있는 소속 교회 단위에서 다양한 봉사활동에 참여하고 있었다. 이와 같이 우리대학의 사회봉사는 교회와 학교 간의 긴밀한 연계에 기반을 두고 있다. 학생들은 봉사활동을 교회를 중심으로 하여 주로 목회현장에서 이루어진다. 본교는 신학대학교의 특성화 성격을 가지고 있다. 이를 적극적으로 이용하여 우리대학의 신학과 학생들은 목회현

장에서 지도자로서 그리고 교사로 청소년들을 지도봉사 등으로 활동하고 있고 음악학부 및 일반학과 학생들은 교회현장에서 성가대 지휘자, 반주자, 솔리스트 등으로 다양한 봉사 활동을 하고 있다. 대다수 학생들의 봉사활동이 소속 교회를 중심으로 이루어지고 있는 현실적 이유로 인해서, 이와 달리 학교 차원에서 적극적인 사회봉사 정책과 활동 지원 계획을 수립하여 운영하기에는 실제적 중복의 어려움이 있었으며, 사회봉사활동을 지원할 수 있는 조직 및 재원을 확보하여 교회봉사중심의 봉사활동과 지역사회를 위한 다양한 형태의 봉사활동으로 구분하여 진행되어야 할 것으로 판단된다. 수요가 적극적으로 제기되지 않는 상황이어서 이 부분의 실천 수준은 충분하다고 판단되지 않았고, 단순평가 기준에 따라서 이 부문에 대한 평가는 다소 ‘미흡’으로 평가했다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)			불충족(Fail)
	○			
평 가 내 용	P	W	F	
1.4.1 사회봉사 정책		●		
1.4.2 사회봉사 활동 지원		●		

### 1.4.1 사회봉사 정책

기독교계의 교회들과 긴밀한 연계를 가지고 있는 대신대학교의 관계적 특성을 우선 확대하여 전체학생의 교회중심 봉사활동을 학생(실천)처가 주관하여 교회봉사활동을 주도적으로 진행하고 있고, 사회봉사 활동은 2015년부터 외부사회복지법인과의 봉사를 위한 업무협약 및 학교 내 사회봉사동아리 차원에서 사회봉사활동 활성화를 위한 노력이 이루어져 가는 것으로 확인되었다. 또한 현재 교양과정에 사회봉사활동 과목이 매학기 개설되어 전 학과 학생들이 사회봉사활동에 참여할 수 있는 계기를 제공하고 있었다. 향후에는 학교 차원에서 체계적·조직적인 사회봉사 정책 수립과 재정 확보를 통해서 학교 구성원들의 사회봉사활동을 촉진해 갈 수 있도록 ‘사회봉사센터’와 같은 기구를 설치하여 행정적·재정적 지원이 수반되어야 할 것이다.

평가준거	구분	자료 목록
1.4.1 사회봉사 정책	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 달성연탄은행과 상호협력 업무협약서 (2015)</li> <li>• 사회봉사동아리 디아코니아 활동내역서 (2015)</li> <li>• 사회봉사활동 교과과정표 (2013)</li> </ul>
	정보공시	• 해당사항 없음

#### 1.4.2. 사회봉사 활동 지원

지역사회의 기독교계 교회들과 연계되어 있는 교직원 및 학생들의 교회 단위 사회봉사 활동 참여로 인하여 현 전체 재학생 중 대다수의 학생들이 교회와 연관된 다문화가정 지원봉사, 노인들을 위한 봉사 등 다양한 형태로 봉사하고 있다. 사회봉사는 학교 단위의 적극적인 사회봉사 정책 계획이 수립·운영되고 있지 않기 때문에, 사회봉사 활동에 대한 지원도 미흡한 것으로 나타나고 있었다. 현재 체결된 외부 사회복지법인과의 사회봉사활동 업무협약에 근거한 활동 지원과 교내 사회봉사동아리에 대한 적극적인 재정 지원 등이 이루어질 수 있는 조치가 있어야 할 것이다. 차후에 보다 학교 단위에서 보다 구체적이고 체계적인 사회봉사 정책 수립과 재정보호를 통해 사회봉사 활동을 위한 행정적·재정적 지원이 점진적으로 수반되어야 할 것이다.

평가준거	구분	자료 목록
1.4.2 사회봉사 활동 지원	제출	• 해당사항 없음
	정보공시	• 해당사항 없음

## 2. 대학구성원

대학에 핵심이 되는 본 영역은 대학 구성원인 교원, 직원 그리고 학생 평가에 대한 것이다. 먼저 교원에 대한 평가는 다양한 항목들(예, 전임교원 확보율, 교원 임용 절차, 업적 평가, 강사의 처우 등등)을 사용해서 평가하게 되고, 직원에 대한 평가에 있어서는 직원 규모, 직원 인사제도의 운영과 직원의 전문성 개발 및 복지관련 항목으로 평가하게 되며, 학생에 대한 평가에 있어서는 필수 평가준거인 정원 내 신입생 충원율과 재학생 충원율을 비롯하여 학생 선발 절차 및 방법과 학생상담체제구축 및 운영 등이 주요 평가내용이라고 할 수 있다.

### 평가부문 2.1 교수

본교의 교수부분에 대한 평가는 아래 평가 결과가 말해주듯이 전임교원 확보율이나 교원 임용의 절차와 방법에 대해서는 만족스러운 결과를 보이고 있다. 비전임교원의 활용이나 교원업적 평가제도의 운영은 시대적인 요구에 따라 점차적으로 개선되어지고 있다. 과거에 비해 교원업적평가를 위한 다양한 평가방법을 적용하여 학술논문을 비롯한 각종저서 및 신학대학의 특성상 교수들의 경건 함양 등 여러 가지 평가과제를 시행하고 있다. 그리고 교원의 교육 및 연구 활동의 지원과 강사의 처우 및 복지는 전체 대학의 평균과 다른 대학교에 비교하면 다소 부족하나 본교의 실정에 맞게 최선을 다하고 있다. 교수의 연구실적 및 연구비는 전체 대학교의 평균과 다른 대학교에 비하여 낮은 수준이지만, 이와는 달리 본교 자체적으로는 꾸준한 연구실적으로 매년 한국연구재단등에 논문발표건수는 양호한 편이다. 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도는 사회적인 측면에서는 다소 부족하다 할 것이나 본교가 종교대학이라는 특성상 교회와 연계한 기여도에 대하여는 높게 평가할 수 있다.

#### [평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)			불충족(Fail)
	○			
평가내용	P	W	F	
2.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거)	●			
2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	●			
2.1.3 비전임교원의 활용	●			
2.1.4 교수업적평가제도의 운영		●		
2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원		●		
2.1.6 강사의 처우 및 복지		●		
2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비		●		
2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도		●		

### 2.1.1. 전임교원 확보율(필수평가준거)

본교의 교원확보율은 재학생 기준(4.1일자 교육통계)2014년 96.6%와 2015년 115.4% 로서 국내 대학 전체 평균 확보율 63.83%보다 훨씬 초과 확보율을 보여주고 있으며 학교의 교과과정 운영이나 전반적 교육 운영에 큰 장점을 가질 수 있다고 본다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.1	제출	
	정보공시	• [6-나] 전임교원 1인당 학생수 및 전임교원 확보율

### 2.1.2. 교원 임용의 절차와 방법

본교는 교원 임용과 관련하여 정관에 명시된 「교원인사규정」에 따라 교원인사위원회를 통해 그 절차와 방법을 합리적으로 운영하고 있다. 교원의 퇴직에 따른 결원이 발생하거나 각 학과에서 교과과정이나 수업 시수, 학생 대비 교수의 수, 전공분야 등을 고려하여 교수 충원을 한다. 학교당국에 요청하면 교무위원회에서 각 학과의 채용분야와 인원을 결정한 후 일정에 따라 채용공고를 거쳐 학과에서 기초심사와 전공심사를 실시, 외부심사위원의 심사를 실시한 후 교원인사위원회의 최종 심사를 통해 가장 적합한 인물을 선정, 총장의 재청에 의하여 이사회에서 최종 임용하게 된다. 따라서 합리적 절차와 규정에 따라 반드시 모든 절차에 따라 이루어지고 있다.

### 2.1.3. 비 전임교원의 활용

본교에서는 비전임교원 (겸임교수, 초빙교수, 특임교수, 명예교수) 및 전공분야 강사들이 학과의 특성과 규정과 조건에 맞추어서 총장의 재청 절차를 거쳐 임명하고 있다. 본교의 비전임 교원의 담당비율이 2014년도에는 63.8%이고 2015년도에는 50.9%이다. 본교는 총장의 노력에 의해 전임교원을 활용한 질 높은 교육을 하기 위한 성과로 비전임교원의 활용이 2014년 보다는 매년 점점 줄어들고 있는 상황이다.

교양학과의 과목은 본교의 특성상 종교적인 성격의 과목은 교양으로 편성하여 대부분 전임교원이 담당하고 있으며 일부 교양과목의 전문적인 교과과정을 고려하여 유능한 비전임교원들을 활용하여 시대에 부응하는 질 높은 대학 교육을 시행하고 있다.

따라서 각 학과의 특성상 부득이 비전임교원을 둘 수밖에 없는 상황이 있다는 것을 고려하면서, 과목을 좀 더 특성화함으로 전임교원이 소화할 수 있도록 유도함으로써 비전임교원의 담당비율을 점차적으로 줄여나가는 것이 학생들에 대한 진로상담과 교내·외 생활지도에 보다 효과적일 것으로 보인다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.3	제출	
	정보공시	• [12-나-2] 교원장의 담당 비율

#### 2.1.4. 교수업적 평가제도의 운영

본교는 교원인사규정 제10장에 의거 교원업적평가규정을 준용하여 교수업적 평가위원회를 두고 평가결과를 교수의 승진 및 재계약 임용에 적용한다. 교수업적 평가기준에 따라 승진 및 재임용대상자가 스스로 평가한 업적평가와 연구실적물을 제출하면 제출된 평가자료에 대해 교수업적평가위원회에서 보다 엄밀한 평가를 실시하고, 그 결과에 따라 교원인사위원회에서는 최종심의를 하게 된다. 심사절차는 새로이 정량화된 평정기준에 의하여 교원인사위원회가 대상자의 교육영역, 연구영역(연구논문, 연구저서 및 번역서, 대학논문집)봉사영역등 세가지 영역을 심의함으로써 효율성과 전문성이 겸비된 합리적 절차를 거치고 있다.

또한 교수 연구 실적물 평가에서 현재 한국연구재단에 등재 혹은 등재후보지에 게재된 연구논문을 주로 평가대상이었으나 2015학년도부터 탁월한 가치를 지닌 저서나 역서, 그리고 기타 다양한 학술지에 게재된 연구논문도 차등을 두어 평가에 반영하는 노력을 하였으며 승진과 재임용의 기준 점수를 차별화함으로써 합리성을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다.

#### 2.1.5. 교원의 교육 및 연구활동의 지원

교수들의 연구의욕을 고취시키고 교육의 질적 향상을 위해서 교수들이 연구에 전념할 수 있는 여건을 조성하고, 연구활동의 다양화를 위하여 교수들이 각종학회에 참여할 수 있도록 학회활동을 지원하고 학교차원에서 행정적·재정적인 지원을 겸하고 있다. 본교는 신학과 교수들의 연구실을 종합관으로 이전함에 따라 쾌적한 환경에서 연구에 전념할 수 있도록 하고 있고, 또한 각종 학회활동이나 세미나등의 개최, 각종 연구소의 활발한 활동의 지원 등을 그 예로 볼 수 있다. 자세한 연구비에 대한 문제는 2.1.7에서 다루어 질 것이다.

#### 2.1.6. 강사의 처우 및 복지

본교 강사의 강의료는 2013년 32,000원 수준으로 인상된 이래로 현재 그 수준으로 유지되고 있다. 특히 본교는 강사들에게 교내의 점심과 저녁식사를 무료로 제공해주고 있으므로 단순히 강사료가 낮다고 쉽게 평가할 수는 없고, 강사들에게 산재보험 및 국민연금, 고용보험 등이 가입되어있으며, 본관 2층에 강사를 위한 별도의 휴게실을 마련해두고 있고, 각 학과사무실을 통해 불편함이 없도록 노력하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.6	제출	
	정보공시	• [14-차] 강사 강의료

### 2.1.7. 교수의 연구 실적 및 연구비

본교 교수들의 연구실적은 학교설립목적과 특성상 이공계학과의 비중이 높고 평가기준이 인문이나 예능계열에 편중되어있어서 연구재단 등재(후보)지 기준으로 2014년 0.3%, 2015년 1.23%에 불과하며 국제는 SCI급 포함하여 전무한 실정이다. 2014년 저서나 역서 또한 1인당 평균으로 환산할 때 0.0357 즉 0 수준이다. 연구비수주 또한 교외는 없으며 전임교원 1인당 교내 연구비가 전체 대학 평균이 5,302,910 (2014)이며, 서울 대학 평균은 7,890,000원이며, 대구지역 대학 평균은 3,844,170원에 비해 교내 연구비 상당히 낮은 편이라고 할 수 있다. 그러나 이것은 한국연구재단이 외부 연구비 수주현황만 기준으로 하고 있으며 교내 연구비 수주 현황도 일정금액 이상만 실적으로 인정하기 때문에 다소 낮은 비율로 나타난다. 본교는 한국연구재단의 기준에는 미흡하나 교수들이 매년 연구재단 등재지에 논문을 발표함으로써 상당한 연구실적을 가지고 있다고 판단되며 각 연구소를 통한 각종 세미나 및 전공분야의 학회활동을 등을 통하여 활동한 연구활동비 등을 지원을 받고 있다. 인문사회계열 교수는 활발한 논문 활동, 예능계열교수는 활발한 연주활동 등으로 학교발전과 개인능력 개발을 위하여 노력하고 있다. 진취적인 연구활동을 위해서 적극적인 자세와 지원은 필요하다 할 것이다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.7	제출	
	정보공시	• [7-가] 전임교원의 연구 실적 • [12-가] 연구비 수혜 실적

### 2.1.8. 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

본교 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도에 대하여는 학교 특성상 타 대학과 동일한 일반적이고 사회적인 측면은 다소 부족하다 할 것이나 본교가 종교대학이라는 특성상 교회와 연계한 기여도에 대하여는 높게 평가할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.8	제출	
	정보공시	• [12-타] 기술 이전 수입료 및 계약실적 • [12-파] 특허 출원 및 등록 실적

<b>평가부문</b>	<b>2.2 직원</b>
-------------	---------------

본교의 직원의 규모는 현재 18명이다. 재적 학생 수에 비추어서는 적절한 인원이라 판단된다. 따라서 본교의 특성에 맞게 적절하게 근무 배치하는 것이 중요할 것이며, 직원의 인사제도 및 운영은 본교의 규정집에 의거하여 운영되고 있다. 또한 직원의 전문성 개발과 복지부문 평가에서는 대학발전과 학생들에게 필요한 서비스차원의 교육과 교육부등에서 주관하는 실질적으로 도움이 되는 연수와 교육 그리고 직원이 자기 맡은 역할에 대한 이해를 위해 효과적인 직무교육을 매년 꾸준히 시행하고 있다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평가내용	P	W	F	
2.2.1 직원 규모	●			
2.2.2 직원 인사제도의 운영	●			
2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	●			

**2.2.1. 직원규모**

본교의 직원의 수는 일반직, 기술직, 기능직, 그리고 계약직을 포함하여 총18명이다. 2013년 19명에 비교해서 현재 직원은 1명이 축소된 상태이다. 행정구조 및 직제에 비추어 보면 단순 직원 수로 비교할 때 평가기준에 크게 못 미치나 본교의 편제 규모 및 재학생 수에 비추어 볼 때는 직원의 수를 어떻게 평가할 것인가의 문제이다. 본교는 소규모 대학으로 학교 구조와 특성에 맞게 적절하게 배치하여 자기의 역량을 최대한 발휘할 수 있도록 하고 각자 맡은 업무를 잘 감당하고 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.2.1	제출	
	정보공시	• [14-사] 직원 현황

### 2.2.2. 직원인사제도의 운영

본교 직원인사는 본교 규정집의 “직원인사위원회 규정”에 따라 직원인사위원회가 조직되어 기능과 조직 및 운영에 관해 필요사항을 규정하고 심의한다. 본교규정상 직원의 주요 보직발령 및 전보 등에 대한 기준은 다소 보완할 점이 있지만 직원인사위원회가 행정조직의 개편이나 구조개혁 및 직원의 퇴직 등으로 인한 인사이동의 사유가 발생하였을 시에 직무평가 결과를 바탕으로 인사를 실시하고 있다. 따라서 본교는 직원의 인사제도 및 운영에 있어서도 합리적으로 운영되고 있다. 이는 최근 몇 년간의 행정직원 이직률에서 보듯이 퇴직한 사람을 제외한 이직한 사람이 없다는 데에서도 직원의 인사제도 및 운용에서의 적절성과 합리성을 엿볼 수가 있다. 직원들의 업무 태도나 능력 등을 고려하여 적극적으로 인사이동이나 보직변경에 반영하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.2.2	제출	• 직원인사규정, 업무분장표
	정보공시	

### 2.2.3. 직원의 전문성 개발 및 복지

직원의 전문성 개발에 있어서 가장 좋은 역할을 감당하는 것은 교육부등 공공기관에서 실시하는 각종 연수라고 할 수 있다. 그리고 직원 자신이 맡은 역할에 대한 이해라고 할 수 있다. 자료에 제시된 것처럼 최근 본교직원들의 각종 연수 참여현황을 보면 알 수가 있다. 본교는 소규모 대학으로 교내에서 자체적으로 직무에 대한 이해를 높이기 위한 직원직무교육은 정기적으로 실시하지는 않으나 주기적으로 성폭력, 소방안전, 개인정보보호법, 보안교육, 안전교육 등의 교육을 실시하여 업무에 효율을 높이는데 최선을 다하고 있다. 또한 각 분야의 전문성을 위한 교육으로 1인 1연수를 통하여 각 담당업무의 매너리즘에 빠지지 않도록 선진화된 정보를 습득하여 업무에 효율성을 높이는데 최선을 다하고 있다. 또한, 하계, 동계 방학 등을 통하여 다소 부족하나마 자기개발을 할 수 있는 시간 등을 배려하여 직원들의 전문성을 위한 복지에 최선을 다하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.2.3	제출	• 최근 3년간 직원의 교내외 연수 참여 현황(교육통계참조)
	정보공시	

**평가부문**      **2.3 학생**

본교의 신입생선발 및 방법은 합리적이고 공정하게 이루어지고 있다. 그러나 현재 고등학생의 수가 줄어들고 있는 점도 큰 영향을 미치고 있다. 학부 정원내 신입생 충원률은 2015년 61.6%(2014년 74.8%)로 심각한 수준에 이르렀다. 또한 정원내 재학생 충원율의 경우 2015년 60.6%(2014년 66.8%)로 좀 더 심각하여 최소요구 수준에도 도달하지 못하고 있다. 따라서 신입생을 유치하기 위한, 그리고 재학생들이 만족하는 학교를 만들기 위하여 적극적인 노력이 필요한 실정이다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)			불충족(Fail)
	○			
평 가 내 용	P	W	F	
2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	●			
2.3.2 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)				●
2.3.3 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)				●
2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영		●		

**2.3.1. 학생 선발 절차 및 방법**

본교의 교육이념과 교육목적에 부합하는 학생들을 선발하기 위하여 입학전형제도의 합리화와 다양화를 위해 나름대로 그 개선책을 마련하고 이를 적극적으로 시행하고 있다.

자료에서 제시되었듯이 본교는 수시와 정시로 나누어 신입생을 선발하여 각각 정원내 입학과 정원 외 입학을 두고 있다. 정원 내에서는 일반전형을 비롯하여 대학별 독자적 기준으로 독립유공자손자녀 및 국가유공자 자녀, 담임목사 추천 전형 등을, 정원 외에서는 농어촌 학생 및 기회균형선발제를 전형유형으로 두고 있다. 또한 정시에서는 정원 외에 재외국민 및 외국인전형을 두고 있다. 각 학과별 특성에 맞는 전형방법을 선택하여 각 학과가 요구하고 사회와 교회가 요구하는 인재 양성을 위해 최선을 다하고 있으며 본교는 인터넷 접수와 창구접수를 병행하여 지원자들의 요구에 최대한으로 대처하고 있다.

전형일정은 원서교부와 접수, 그리고 면접 및 실기고사에 이어 합격자를 발표한다. 학교에서는 입시가 끝난 뒤에도 입시공정위원회에서 입시전형을 통한 학생선발이 타당하고 공정하게 이루어졌는지 검토하고 그 내용이나 방법상에 수정·보완할 내용이 있으면 다음 연도 입시에 적극 반영하여 한층 더 합리적인 학생선발이 이루어지도록 지도와 감독을 하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.1	제출	
	정보공시	• [3-나] 모집요강(편입학 포함)

### 2.3.2. 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)

본교는 수시모집과 정시모집 그리고 추가모집을 통하여 최종적으로 2014년 74.8%과 2015년 61.6%의 정원 내 신입생 충원율을 기록하였다. 이러한 정원내 신입생 충원율은 평가의 충족기준인 95%에는 많이 미치지 못할 뿐만 아니라 최소 요구수준인 76%에도 미치지 못하는 상황에 이르렀다. 점점 감소되는 신입생 충원율은 어려운 상황을 만들어 내고 있다.

따라서 우리나라의 전체 고등학교 학생수가 점점 줄어들고 있는 시점에서 본교의 특성화된 전략으로 음악학부 POD프로그램으로 고등학교 학생이 필요에 따라 본교와 연계하는 제도를 도입하여 계속활성화 하고 있으며, 각 학과에서는 일선학교를 통한 음악회나, 찾아가는 설명회, 또한 교회 등의 음악회, 세미나 행사를 통하여 본교를 적극적으로 알리고 신입생 충원율을 높이기 위한 노력을 하고 있기에 향후 충원율은 높아질 것으로 예상된다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.2	제출	
	정보공시	• [4-가] 입학전형 유형별 선발 결과 • [4-다] 신입생 충원 현황

### 2.3.3. 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)

본교의 정원내 재학생 충원율은 2014년 66.8%과 2015년 60.6%이었다. 이는 충족기준인 70.0%에 비해 상당히 저조하다. 재학생 충원율의 감소는 학교의 여러 재정적인 손실과 수업의 부실화로 나타날 수 있다. 따라서 재학생들이 학교에 대한 만족감을 가지고 계속 학업을 할 수 있는 방안 즉, 여러 가지 교육시설과 교육과정과 복지시설 장학금확충 등을 통하여 지속적인 노력을 한다면 현재의 비율보다 향후에는 더욱 나아질 것으로 기대한다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.3	제출	
	정보공시	• [4-라-1] 재학생 충원율

#### 2.3.4. 학생상담체제 구축 및 운영

본교는 신학대학의 종교적 특성상 전통적으로 신앙을 비롯한 학업, 진로, 경제적인 여건, 건강, 여가 등 생활 전반의 문제들에 대해 교수와 학생 간의 상담이 격의 없이 친밀하게 이루어지고 있다.

또한 모든 학과의 특성에 따라 각 학년 담임교수제도를 도입하여 입학부터 졸업 때까지 상담체제를 구축하여 학업성적, 휴, 복학, 등록, 졸업, 장학등의 전반적인 학교 생활을 하는데 불편함이 생기지 아니하도록 수시로 상담을 진행하고 있다.

그러나 좀 더 정확하고 체계적인 상담을 위해서는 학교 차원에서 전문적인 상담연구원을 두고 언제든지 학생들의 고민을 들어줄 수 있는 기구를 마련할 필요가 있다.

### 3. 교육

본 평가영역은 본교 교육과정 전반을 진단하는데 목표를 두고 있다. 종교특성상 신학대학으로서 교육목적의 반영도와 전공배분의 합리성을 위하여 교육과정과 교육목표의 부합성 및 교양과 전공교육과정의 편성운영을 중심으로 진단하였다. 또한 강좌당 학생수와 성적관리 항목은 DB를 중점으로 진단하였으며 교육 만족도는 강의 평가를 통해 진단하였다.

#### 평가부문 3.1 교육과정

본 평가영역은 본교 교육과정 전반을 진단하는 것으로서 다른 부분에서는 충족의 결과를 얻었다. 교육과정의 전반적인 개편으로 산업체 요구에 기반한 교육과정 보다는 교계에서 필요로 하는 교과과정을 중심으로 추가로 운영하였고 다른 타 대학과의 학점교류에 있어서도 개혁주의 신앙과 신학을 바탕으로 신중하게 선정하여 지정하고 있다. 교과과정은 교과과정위원회를 두고 각 학과의 의견을 충분히 수렴하여 수정하고 보완하는 작업을 거치기 때문에 충족한 상황이라고 할 수 있다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평가내용	P	W	F	
3.1.1 교육과정과 교육목표	●			
3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	●			
3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	●			
3.1.4 실험·실습·실기교육	●			
3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공		●		
3.1.6 국내·외 대학과의 학점 교류		●		
3.1.7 교육과정 위원회의 조직 및 운영	●			

#### 3.1.1. 교육과정과 교육목표

교육과정 관련정책과 편성내용은 본 대학의 기독교정신 교육목표에 의거하여 수립되어 시행되고 있다. 또한 최근에 각 학과의 요구와 필요에 따라 수정 보완하여 운영하고 있으며 지금 시행되고 있는 교과과정을 통하여 살펴본 바로는 교육과정과 교육목표는 잘 시행되고 있다고 볼 수 있다.

### 3.1.2. 교양교육과정의 편성·운영

본교의 교양교육과정은 본 대학의 특성인 기독교정신의 반영과 함께 현 사회가 요구하는 것을 고려하여 편성·운영되고 있다. 본교가 학생 수 천명 이하 대학이라는 점을 감안한다고 할지라도 교양교육과정은 상당히 다양한 항목의 수업으로 편성되어 있고 그로 인해 학생들의 선택권은 충분히 보장하고 있다고 할 수 있으며 교양교육의 교과목에서 대해서 끊임없이 연구하고 노력하여 학생들의 요구를 잘 반영하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.2	제출	• 각 학과 교과과정표
	정보공시	

### 3.1.3. 전공교육과정의 편성·운영

각 학과별 전공교육과정에 있어서 중요한 것은 본교의 건학이념과 각 학과의 특성에 맞는 학문을 지도하는 것이다. 그것을 사회적 요구에 부합되어 적용할 수 있도록 준비시키는 것이라고 볼 수 있다. 현재 각 학과의 전공교육과정은 각과의 특성에 맞도록 학문적으로 이루어지고 있다. 교육과정의 편성운영이 단순한 학문에서 끝나는 것이 아니라 사회에 부합된 요구에 이루어져야 한다는 점에서 전반적으로 교육과정이 잘 편성되어 있다고 볼 수 있다. 또한 최근에 새로운 교과과정의 편성 등으로 자칫 매너리즘에 빠질 수 있는 교육과정에도 새로운 활기를 불어 넣어 사회와 교계가 원하는 전공교육에 능동적으로 대처하기 위하여 최선을 다하고 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.3	제출	• 각 학과 교과과정표
	정보공시	

### 3.1.4. 실험·실습·실기교육

본교의 실험·실습·실기교육영역의 평가에 대해 학교 특성상 대표 2개 학과(사회복지학과, 음악학부)를 표본으로 산출하여 진단하였다. 본래 10개 학과를 표본으로 산출하도록 규정되어 있지만 본교는 학생 수 천명 미만의 특수성을 고려하여 2개 학과만 표본 산출하여 진단하였다. 그 결과 교육과정 편성에서 현장 적응성을 높이기 위한 실험, 실습, 실기 교육이 충실히 이루어지고 있다. 다른 한편으로 본교의 건학이념에 부합하기 위하여 신학과는 특성상 실제적인 기도와 전도 등의 과목을 통하여 교계가 필요로 하는 실기 교육을 한다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.4	제출	• 각 학과 교과과정표
	정보공시	

### 3.1.5. 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공

본교는 종교계열의 신학대학으로서 일반적으로 요구하는 산업체와 연계가 적합하지 않으므로 DB상 산업체 요구에 기반한 교육과정은 다소 어렵다. 그러나 본 대학의 특성에 맞추어 전반적인 교과과정의 변경으로 교회현장이 요구되는 실질적인 요구에 기반한 교육과정을 충분히 마련해서 적절하게 대체하고 있다고 할 수 있다.

### 3.1.6. 국내외 대학과의 학점교류

본교는 재학생 중에 외국인 학생들이 재학하고 있고, 또한 웨스터민스터 대학, 바이올라 대학 등 외국대학과의 자매결연을 맺고 있는 상황이다. 현재는 이 대학들을 통한 학점교류는 구체적으로 진행되고 있지는 않으나 향후 세부적인 교류협정이 체결된다면 기대해볼만한 사항이다. 최근에는 자매결연을 맺은 대학의 총장등을 수차례 초청하여 세미나 형태의 강의는 활발히 진행하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.6	제출	
	정보공시	• [4-마] 외국인 학생 현황 • [12-라] 외국대학과 교류현황

### 3.1.7. 교육과정 위원회의 조직 및 운영

본교는 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문조직으로 교과과정위원회가 정기적으로 운영되고 있다. 본 교과과정위원회는 각 학과의 건의사항들을 수집, 고려하여 실질적인 개선이 이루어지도록 하고 있으므로 본 영역은 ‘충족’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.7	제출	• 교육과정 위원회
	정보공시	

<b>평가부문</b>	<b>3.2 교수·학습</b>
-------------	------------------

본 평가영역은 본교는 강좌당 학생수에서는 좋은 평가를 받고 있지만 교수학습에 대한 조직 및 예산과 교수학습 개선 노력에 대하여는 본교는 소규모 대학으로 해당사항이 없는 것으로 판단되며 교수학습 개선에 대하여는 여러 가지 노력을 통해 점차적으로 보완해야 할 것으로 판단된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
	○			
평 가 내 용	P	W	F	
3.2.1 강좌당 학생수	●			
3.2.2 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산		●		
3.2.3 교수학습 개선 노력		●		

### 3.2.1. 강좌 당 학생수

본교의 개설강좌 중 수강생 20명 미만의 개설강좌의 비율은 2014년 2학기를 예로서 살펴보면, 전체 강좌 수의 거의 71%를 차지하여 전체 대학교의 20명 미만 강좌 개설 비율의 평균 34.67%를 상회하므로 충족된다. 또한 수강생 100명 이상 개설강좌는 2015년에는 1%정도 밖에 개설되지 않았다. 따라서 강좌 당 학생 수는 충족하는 것으로 보인다.

평가준거	구분	자료 목록
3.2.1	제출	
	정보공시	• [12-나-1] 학생규모별 강좌

### 3.2.2. 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산

본교는 재학생 천명 미만의 종교계열 신학대학의 특성상 일반대학과 동일한 CTL을 위한 조직과 예산이 전무하다. 그러므로 본 영역은 해당사항 없음으로 평가할 수 있다.

### 3.2.3. 교수학습 개선노력

본교의 특성상 여러 가지 다른 일반대학과 특성화를 한 교수학습의 개선이 요구된다. 따라서 일반대학의 개선책과 차별화를 둘 수밖에 없으며, 교수들의 세미나와 같이 학습을 위한 실질적인 개선책이 필요하다. 교수학습과 개선 노력은 학습 현장에서 여러 가지 건의할 사항에 대한 것을 수렴하여 보완하는 방법과 다양한 항목의 강의평가가 이루어지고 있다. 평가방법은 그 항목에서 교수학습에 대하여 개선할 수 있는 항목도 포함되어 있으므로 그 자료를 중심으로 개선책을 마련하는 것도 좋은 방안이라고 할 수 있다. 또한, 수강자들에게 도움이 되는 강의계획서 입력뿐만 아니라 교수가 강의안을 직접 작성하여 총장에게 제출하는 방법을 최근에 도입하여 교수학습개선에 부단히 노력하고 있다.

<b>평가부문</b>	<b>3.3 학사관리</b>
-------------	-----------------

본 평가영역은 본교의 학사관리에 대한 평가로 학사관리 규정과 강의평가, 그리고 성적우수자와 학사경고자에 대한 것에서는 충족이라는 결과를 얻을 수가 있다. 성적관리의 측면에서 A학점이 전체 대학교 A학점 비율보다 조금 높게 평가되기는 하나 본교는 수강인원이 소규모 대학이라는 점을 감안하고 10명 미만의 강의에 대한 부분에 따라 효율적인 학사관리를 위해서 일반적인 평가기준을 다르게 할 수 밖에 없다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
○			
평가내용	P	W	F
3.3.1 학사 관리 규정	●		
3.3.2 성적관리	●		
3.3.3 강의 평가	●		
3.3.4 성적 우수자 및 학사경고자	●		

#### 3.3.1. 학사 관리 규정

본교의 학사관리에 대한 제반 규정은 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적으로 구성되어 있으므로 본 영역은 ‘충족’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.1	제출	• 대신대학교 학칙 및 학칙시행내규
	정보공시	• [1-가] 학교규칙 및 학교운영에 관한 각종 규정

### 3.3.2. 성적관리

본교 성적관리 규정이 마련되어 있으며 교양학과, 2개 학부, 2개 학과 전공과목의 성적과목 결과 A학점의 비율이 2014년을 기준으로 최저는 35%에서 최고는 51%까지 나오고 있다. A 학점이 30%라고 하는 기준을 통해서 볼 때, 본교의 A학점의 비율은 낮은 편은 아니다. 그러나 본교 특성상 10명 미만의 강좌에 대하여는 절대평가기준을 허용하고 있기 때문에 단순 A 학점 기준으로만 높고 낮음을 평가하기에는 무리가 있다고 볼 것이다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.2	제출	
	정보공시	• [2-가] 성적평가 결과

### 3.3.3. 강의 평가

현재 본교의 모든 개설강좌에서 강의 평가를 실시하고 있으며 학생들의 참여율은 80% 이상으로 평가 내용과 구성면에서는 타당하다. 현재 강의평가 관련규정이 있으며 그 결과를 중심으로 다음 학기 강사를 배정할 때에 고려하여 효과적인 강의배치를 하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.3	제출	• 2014학년도 2학기 강의 평가결과 • 2015학년도 1학기 강의 평가결과
	정보공시	

### 3.3.4. 성적 우수자 및 학사 경고자

본교는 학사관련 상벌 규정을 체계적으로 마련하고 있으며 동기 유발책 및 보상, 사후 관리방안이 적절하게 구성되어 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.4	제출	• 대학요람 • 대신대학교 학칙 및 학칙시행내규
	정보공시	

<b>평가부문</b>	<b>3.4 교육성과</b>
-------------	-----------------

본 평가에서 졸업생 취업률은 신학과 졸업생은 반드시 신학대학원에 진학해야 본격적인 목회가 될 수 있기에 특히 교회라는 정해진 한정영역은 교육성과 기준에서 인정받지 못하는 종교적 특성 때문에 다른 대학교에 비하여 낮은 비율을 차지하고 있다. 반면에 신학과를 제외한 다른 학과는 취업에 대한 부분을 보완하고 지속적으로 지도한다면 향후 충분히 높아질 것이며, 교육의 만족도는 강의평가를 통해 본 결과 대체로 학생들이 만족하는 것으로 보아도 무방하다.

[평가결과]

총족(Pass)	미흡(Weak)	불총족(Fail)	
○			
평 가 내 용	P	W	F
3.4.1 졸업생의 취업률		●	
3.4.2 교육의 만족도	●		

### 3.4.1. 졸업생의 취업률

건강보험 DB상 연계된 본 대학의 졸업생 취업률은 2015년 현재는 취업률을 조사중이며 2014년 32.6%, 2013년 6월 기준은 42.9%, 12월 기준은 60%이다. 그러나 전국 평균(2014년 기준) 54.14%에 미치지 못한다. 따라서 단순 수치상으로 볼 때 본교의 취업률이 좋다고 말할 수 없으나 종교계대학의 특성이 좀 더 고려되어야 한다. 본 대학의 특성은 건학이념과 관련된 학과가 있다는 점이다. 본교의 졸업생들은 건강보험과 관련되지 아니한 교회와 같은 성직(聖職)으로의 직업을 택하는 것이 일반적인 상황이므로 대부분 교회는 취업률평가에 필요한 기준을 충족하지 못하고 있다는 점을 고려해야 한다. 단순히 건강보험연계율만 취업으로 판단한다는 자체가 본교와 같은 특성을 가진 학교에서는 오히려 불합리하게 작용하는 점이 아쉬울 뿐이다.

평가준거	구분	자료 목록
3.4.1	제출	
	정보공시	• [5-다] 졸업생 취업 현황

### 3.4.2. 교육 만족도

교육만족도에 대한 평가는 정확하게 이루어지기는 어렵지만 강의평가가 이 평가를 대신할 수 있을 것이다. 여러 항목들에 학생들이 다각도 평가를 하고 그것을 종합하여 점수가 나온다. 다각도로 평가되기 때문에 교수 스스로 학생들이 무엇을 원하고 있는지 알 수가 있다. 2014학년도 2학기 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 86% 이상이 80점을 넘고 있다는 사실과 함께 전체 평균이 85.97이다. 그리고 2015학년도 1학기의 경우는 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 95%이상이 평점 80점을 넘고 있다는 사실과 함께 전체 평균이 87.10라는 사실은 학생들은 대체로 만족하고 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.4.2	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2014학년도 2학기 강의 평가결과</li> <li>• 2015학년도 1학기 강의 평가결과</li> </ul>
	정보공시	

## 4. 교육시설

대학은 교육과 연구수행을 위한 강의실, 실험실습실, 교수 연구실 등의 교육 기본 시설을 갖추고 이들이 효율적으로 관리될 수 있도록 유지 및 관리를 하여야 한다. 본교는 학생과 교수의 연구와 학습을 지원하기 위한 교사확보와 강의실, 실험실습실, 실험실습 기자재 등이 적정하게 구비되어 있다. 그러나 2013년도에 비해 약간의 변화는 있었으나 아직은 미흡한 수준이다. 기숙사확보는 충족되나, 기숙사 내의 편의시설이 아직 만족스럽지는 못한 실정이다. 도서관 장서현황은 타대학교에 비해서는 다소 미흡하지만 점차적으로 개선되어가고 있다. 그러나 2014년도에 종합관 완성으로 인해 2015년도 도서관 이전 시에 발생할 도서관 시설이나 교사활용도, 교육시설면에서 많은 발전이 이루어진 상태이다.

### 평가부문 4.1 교육기본시설

대학의 교사와 강의실은 대학교육에 있어서 가장 기본이 되는 시설로서 본교의 교사 확보율은 159.2%에 달하며, 강의실의 공간확보와 활용도면에서도 양질의 교육이 가능한 교육환경을 구비하고 있다. 본교의 실험실습실 확보율면에서는 매우 우수하다고 볼 수 있다. 그러나 실험실습실 노후기자재를 새로운 장비로 교체할 필요가 있다. 교육기본시설의 평가결과는 '충족'으로 평가된다.

#### [평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평가내용	P	W	F
4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)	●		
4.1.2 강의실 확보율	●		
4.1.3 실험실습실 확보율	●		
4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도	●		

#### 4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)

본교의 교사확보율은 <표 4.4.4>에서 보는 바와 같이 기본시설 9,356m<sup>2</sup> , 지원시설 2745m<sup>2</sup> 합계 12,101 m<sup>2</sup> 로서 기준 면적 대비 159.2%로서 필수평가준거의 최소요구수준을 ‘충족’ 하는 것으로 평가된다.

<참고 표 4-1-1> 교사시설확보현황 (단위 : m<sup>2</sup> )

기준 년도	학교	기준 면적 (A)	보유면적					교사 확보율 (%) (B+C+D)/A X100
			기본 시설 (B)	지원 시설 (C)	연구 시설 (D)	부속 시설	기타 시설	
2015	대신대학교 (본교)	7,600	9,356	2,745	0	0	0	159.2

평가준거	구분	자료 목록
4.1.1	제출	
	정보공시	· 13-라. 교사시설 확보 현황[4.1-1]

#### 4.1.2 강의실 확보율

재학생 1인당 적정 강의실 면적을 확보하고 환경을 쾌적하게 유지하고 있어서 ‘충족’ 으로 판단됨. 그러나 다른 대학의 추세가 첨단강의실 중심으로 되고 있어, 본교도 강의실 환경을 첨단강의실로 개선할 필요가 있다.

<참고 표 4-1-2> 강의실 확보율

구분	강의실		
	일반	멀티미디어	소계
면적(m <sup>2</sup> )	3,778	222	4,000
실수	19	3	22

평가준거	구분	자료 목록
4.1.2	제출	
	정보공시	· 13-라. 강의실 확보율 현황[4.1-2]

#### 4.1.3 실험실습실 확보율

본교는 실험실습실과 재학생 1인당 실험실습실 면적을 적정하게 확보하고 쾌적성을 유지하고 있으며, 안전조치에 대한 방안이 구체적이고 체계적으로 마련해 관리하고 있다. 따라서 본 영역은 ‘충족’으로 판단된다.

<참고 표 4-1-3> 실험실습실 현황

구분	실험실습실	재학생 1인당 평균면적
면적(m <sup>2</sup> )	782	2.58
실수	7	0

#### 4.1.4. 실험실습 기자재 구비 정도

최근 3년간 실험실습 관련학과의 재학생 1인당 기자재 구입비를 적절히 지출하고 적정 기자재를 구비하고 있으며, 2014년도에는 실험실습 기자재가 특히 필요한 음악과 관련 악기구매(주로 실용음악 악기관련)로 인해 기자재 구입비가 다소 증가 되었다. 어학실의 기자재나 전산실습실의 기자재가 일부에 대해서는 첨단기기로 교체할 필요는 있지만 본교의 학생들이 실험실습을 진행하는데 지장이 없고 학습에 필요한 것은 교체가 진행중이므로 평가결과는 ‘충족’으로 판단된다.

<참고 표 4-1-4> 실험실습 기자재 구비정도

계열	2013년(13.4-14.3)			2014년(14.4-15.4)			누적기자재 확보현황		
	종수	점수	금액(천원)	종수	점수	금액(천원)	종수	점수	금액(천원)
공통	2	9	10,560	8	17	14,710	70	420	380,770
예체능	-	-	-	4	7	6,871	50	128	339,663
합계	2	9	10,560	12	24	21,581	120	548	720,433

**평가부문**    **4.2 교육지원시설**

대학은 학생과 교직원들이 쾌적한 분위기에서 교육과 연구에 전념할 수 있도록 적정 수준 이상의 복지시설을 갖추고 이를 효율적으로 관리하고 운용하여야 한다. 본교 학생들의 후생복지시설인 기숙사의 확보율은 우수하나 기숙사내 학생편의 시설을 앞으로 좀 더 확충하여 학생들이 이용하기에 쾌적한 환경을 할 수 있도록 지속적인 노력이 필요하다고 판단된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
	○		
평 가 내 용	P	W	F
4.2.1 기숙사확보현황	●		
4.2.2 학생복지시설		●	
4.2.3 장애학생지원		●	

**4.2.1 기숙사 확보현황**

본교의 기숙사수용률은 48%로서 사립대학 평균을 상회하는 수준으로서 ‘충족’으로 평가된다. 다만 앞으로 점차적으로 학생들의 복지를 위해 2인실, 혹은 3인실 기숙사가 필요하다고 판단된다.

<참고 표 4-2-1> 기숙사 현황

연도	실수	수용인원 (명)	재학생	기숙사 수용률	1인실 (기숙사비)	2인실 (기숙사비)	3인실 (기숙사비)	4인실이상 (기숙사비) (천원/학기)
2015	40	160	333	48	0	0	0	280

평가준거	구분	자료 목록
4.2.1	제출	
	정보공시	• 14-마. 기숙사 수용 현황

#### 4.2.2 학생복지시설

본교는 기본적인 학생복지시설인 구내서점, 동아리방, 학생기도실, 복사실 그리고 체력단련실, 휴게실 등은 확보되어 있으며 종합관 이전으로 인해 기존의 본관 건물에 학생 휴게실과 체력단련실, 남·녀 열람시설을 각각 마련하여 학생들을 위한 편의시설 및 휴게공간을 더욱 확충하였다. 2013년도 평가 때에 비해 학생복지시설의 개선이 많이 이루어 졌다. 몇몇 시설에 대해서는 이용 빈도가 다소 증가했지만 수요자인 학생들 눈높이의 관점에서 볼 때 실질적인 이용 빈도 및 만족도가 높지가 않다고 판단되어 평가결과는 ‘미흡’이다.

<표 4.2-2> 학생복지시설 현황

구분	식당	휴게실	서점	복사실	체력단련실
면적(m <sup>2</sup> )	377	104	68	13	284
실수	1	2	1	1	1

#### 4.2.3 장애학생 지원

본교는 장애학생들이 소폭으로 증가하고 있는 상황이다. 장애인 학생들을 위해 장애인 경사로와 장애인 주차시설 그리고 장애인용 화장실 등을 갖추고 있으며, 장애학생을 위한 관련 지원센터와 장애학생들에 대한 행정적인 지원은 다소증가하고 있으며 종합관에 엘리베이터도 설치되어 있어 교육 및 편의시설이 증가하였으나 전반적으로는 다소 미흡한 상태임. 향후 장애학생들을 위한 시설 개선이 필요하다고 판단된다. 따라서 본 영역은 ‘미흡’으로 판단된다.

<참고 표 4-2-3> 장애학생 지원체제 및 구축 및 운영현황

연도	구분	전체 재학생수	장애재학생수			장애인 특별전형입학자수(명)	특별지원위원회유무	장애학생지원센터유무	학칙규정(조항기재)	장애이해프로그램운영시간	장애보조인력지원(명)		
			남	여	계						일반도우미	전문도우미	기타
2015	대학	303	4	2		해당 없음	0	0	제61조(장애학생)	6	7	0	0

평가준거	구분	자료 목록
4.2.3	제출	
	정보공시	· 14-카. 장애학생지원체제 구축 및 운영현황

<b>평가부문</b>	<b>4.3 도서관</b>
-------------	----------------

대학은 학문연구와 교육을 충실히 수행하기 위해서 교육지원시설을 확보해야 한다, 그 중에서도 도서관 시설과 설비를 충분히 확보하고 효율적으로 관리하고 운용하여야 한다. 본 대학 도서관의 열람좌석 당 재학생 수는 매우 우수한 편이다. 그리고 대학 규모 대비 장서수와 장서의 국내외 분포와 온라인 서비스 시스템은 적절하게 잘 이루어지고 있다. 다소 부족한 점은 있으나 린포(Rinfo) 자료에 의거하면 도서관에 대한 전반적인 평가는 ‘충족’으로 평가된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평 가 내 용	P	W	F
4.3.1 도서관	●		

### 4.3.1 도서관

본교 도서관의 현황을 파악할 때 사용되는 준거가 되는 학술정보통계시스템(Rinfo)에 보고된 자료에 의하면 아래 표에서 나타난 것과 같이 본교의 도서관에 관련된 지표가 전반적으로 불 때 평균이상이 되므로 ‘충족’으로 판단된다. 또한 2015년도에 도서관이 종합관으로 확장 이전함에 따라 이용하는 학생들의 만족도가 높아졌으며 그로 인한 학교 전체적인 면학분위기가 더욱 좋아졌다고 볼 수 있다. 더불어 일반대학원생들에 대한 개별좌석이 배정됨에 따라 학습 및 연구효과를 고취시키도록 노력한 점은 높이 평가된다.

<표 4-3-1> 도서관 예산 현황(단위: 천원)

년도	도서구입비				
	대학총예산	도서구입비	대학총예산대비 도서구입비(%)	재학생 수	학생1인당도서 구입비
2013	9,665,000	50,000	0.5	591	85
2014	5,130,000	40,000	0.78	549	73

<참고 표 4-3-2> 도서관 장서 현황

년도	재학생 수	도서자료			연간장서증가 책수 (책)	비도서자료 (책)	전자자료		인쇄형연속 간행물	
		국내서 (책)	국외 서 (책)	학생1 인당장 서수			국내 (패키지)	국외 (패키지)	국내 (종)	국외 (종)
2013	591	92,874	7,125	169	1,954	2,823	2	1	181	15
2014	549	94,823	8,200	187.7	4,518	2,902	2	1	189	15

<참고 표 4-3-3> 도서관 현황

	2013	2014	배점기준
도서관자료구입비/대학총예산	0.5	0.8	30
재학생 1인당 연간자료구입비(천원)	85	73	20
최근 3년간 자료구입비 증가율	3.6	-0.6	20
재학생 1,000명 당 도서관 직원 수(명)	5.1	5.5	30

평가준거	구분	자료 목록
4.3.1		Rinfo 자료 활용

## 5. 대학 재정 및 경영

대학교육의 경쟁력 향상을 위해서는 교육재정의 확보는 매우 중요하다. 본교는 등록금 의존 비율이 법인 전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금보다 상대적으로 차지하는 비중이 다소 높은 실정이다. 본교는 국가 재정지원이 없는 상태로 등록금 수입의 의존도로 인해 대학의 장단기적 발전을 위한 교육연구환경 개선 및 시설확충을 위한 투자계획에 소요될 예산을 마련하는데 많은 어려움이 있다. 특히 2013년도에 종합관 신축 및 단계적인 종합관 이전으로 인해 관리운영비부담은 증가하고 등록금수입은 감소하여 학교 재정난이 더욱 심화되고 있는 실정이다. 이러한 어려운 여건에서 본교는 등록금 수입이 감소되지 않는 방안과 더불어 대학발전기금 등 다른 재원개발에 힘을 기울여야 한다고 판단된다.

### 평가부문 5.1 재정확보

재정확보 영역에서는 학교 전체 세입 대비 학생등록금 비율은 감소하고 법인 전입금 및 기부금비율이 증가하였다. 장기적으로 볼 때, 학생등록금 수입 감소가 되지 않는 방안과 재원의 다양성을 추구하는 방안 모색이 필요하다고 본다. 부족한 재정을 확보하기 위해 2014년도부터 진행된 대신10만 기도후원 운동을 통한 모금활동과 노회방문의 날을 정해 본교를 방문하는 노회임원들에게 학교의 발전계획을 홍보하고 있다. 또한 학교의 이미지개선을 통한 후원금확보에 대한 노력은 재학생감소로 인한 재정의 부족분을 만회하고 다양한 재원을 확보하는 좋은 대안이라고 판단되어 진다. 따라서 재정확보 부문은 '충족' 으로 평가된다.

#### [평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평가내용	P	W	F	
5.1.1 재정 운영 계획 수립	●			
5.1.2 세입 중 등록금 비율	●			
5.1.3-1 수익용 기본 재산 확보율		●		
5.1.3-2 수익용 기본 재산 수익율		●		
5.1.4-1 세입 중 기부금 비율	●			
5.1.4-2 세입 중 법인 전입금 비율	●			

### 5.1.1 재정 운영 계획 수립

본교는 재정현황과 세입, 세출 등 부문별 발전방향과 목표를 세워 잘 추진해나가고 있다. 그러나 등록금을 제외한 대학의 주요 재정수입원은 단계적으로 증가하고 있고 점차적으로 기부금 및 전입금 비율이 높아지고 있으나 재정의 안정적인 운용을 위해서 발전기금 모금 활성화와 효율적인 기금운용이 필요한 실정이다. 따라서 본교는 신학대학으로서의 특징을 최대한 활용하여 장단기 발전계획에 따른 적극적인 모금활동이 이루어지도록 노력해야 한다.

<참고 표 5-1-1> 연도별 발전기금 확보계획(단위: 천원)

학년도	모금 목표액	목표 누적액
2015	500,000	500,000
2016	500,000	1,000,000
2017	500,000	1,500,000
2018	500,000	2,000,000
2019	600,000	2,600,000
2020	600,000	3,200,000
2021	600,000	3,800,000
2022	700,000	4,500,000
2023	700,000	5,200,000
2024	800,000	6,000,000

<참고 표 5-1-2> 연도별 법인전입금 및 기부금 현황 및 확보계획(단위: 천원)

학년도	법인 전입금 내역		기부금	계
	학교운영비	법정부담금		
2015	310,000	160,000	100,000	570,000
2016	310,000	160,000	120,000	590,000
2017	320,000	160,000	120,000	600,000
2018	320,000	160,000	120,000	600,000
2019	330,000	170,000	130,000	630,000
2020	340,000	170,000	130,000	640,000
2021	350,000	170,000	150,000	670,000
2022	350,000	170,000	150,000	670,000
2023	360,000	180,000	160,000	700,000
2024	360,000	180,000	160,000	700,000

평가준거	구분	자료 목록
5.1.1	제출	<참고 표5-1> 본교 재정운영 계획 보고서
	정보공시	

### 5.1.2 세입 중 등록금 비율 : 등록금 의존율

2014년 결산 및 2015 예산기준 본교의 세입 대비 학생등록금 비율은 **63.3%**로 나타나, 평가기준에 따라 평균보다 약간 상회이므로 평가결과는 ‘**충족**’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.2	제출	
	정보공시	• 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

### 5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률

본교의 수익용 기본 재산 확보율은 69%, 수익률은 1.2%로 나타나, 평가기준에 따라 수익용 기본재산 확보율은 평균 미만으로 평가결과는 **미흡**이고, 수익률 또한 평균 이하로 ‘**미흡**’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.3	제출	
	정보공시	• 13-바 수익용 기본 재산 확보 현황

### 5.1.4 세입 중 기부금 및 법인 전입금 비율

본교의 세입 중 기부금 비율은 1.8%로 나타나, 평가기준에 따라 평균 이상이므로 평가결과는 ‘**충족**’으로 평가되며, 법인 전입금 비율은 8.2%로 나타나 ‘**충족**’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.4	제출	
	정보공시	• 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

**평가부문**    **5.2 재정편성 및 집행**

예산편성이 기본운영계획과 실무부서의 요구를 반영하여 합리적으로 편성되어 있고 예산 확보 및 집행에 대한 연관성이 높다. 확보된 예산은 적절하게 배분함은 물론 본교 장기 발전계획에 맞추어 재정 편성 및 예산 집행은 합리적으로 운용하고 있다고 판단되어 ‘충족’ 으로 평가된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평 가 내 용	P	W	F
5.2.1 예산편성절차	●		
5.2.2 교육비 환원을	●		
5.2.3 장학금비율	●		

**5.2.1 예산편성절차**

본교 예산편성절차에 예산편성의 일정과 해당부서의 업무가 명시되어 있고, 사업계획과 예산편성의 연계성도 적절하여 예산편성의 적절성은 확보되었다고 판단되어 ‘충족’ 으로 평가된다.

<참고 표5-2-1>예산편성 일정표

일 자	내 용	비 고
2014년 11월 네째주	예산편성일정 확정	
2014년 12월 첫째주	학교 예산편성위원회 선정	5인
2014년 12월 1일-10일	예산지침및 예산요구서 접수	
2014년 12월 둘째주	등록금 심의위원회 등록금 책정 의결	
2014년12월22일-26일	각 부서 예산안 조정	예산소위원회
2015년 1월 첫째주	학교 예산편성위원회 최종조율 및 교무위원회 검토	
2015년 1월 둘째주	대학평의원회 예산안 자문	
2015년 1월 둘째주	등록금 심의위원회 예산안 심사 의결	
2015년 1월 세째주	예산안 이사회제출 및 법인예결위원회 예비심의	예비심의
2015년 2월 첫째주	법인 이사회 상정 및 심의	본심의
2015년 2월 둘째주	각부서 예산 배정관련 실무작업	
2015년 2월 셋째주	예산집계표 입력 및 제출	사학진흥재단
2015년 2월 세째주	예산안 공고	홈페이지

<작성요령>

1) 2015학년도 예산편성 일정표는 본교 「예산편성 지침서(2015학년도)」를 근거로 작성함.

평가준거	구분	자료 목록
5.2.1	제출	<참고 표5-2>예산편성 일정표
	정보공시	

### 5.2.2 교육비 환원율

최근 2년간 (2013-2014) 본교의 교육비 환원율이 130.9%로 나타나, 평가기준에 따라 평가결과는 ‘충족’으로 평가된다.

\* 평가기준: 100% 이상이면 충족, 80% 이상이면 적절평가 후 충족여부 판단

평가준거	구분	자료 목록
5.2.2	제출	
	정보공시	· 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

### 5.2.3 장학금비율

최근 2년간 (2013-2014) 본교 대학(학부) 장학금비율은 50.5%이며, 교내장학금비율(학부)은 14.4.%이다. 평가기준인 10% 이상으로 나타나 ‘충족’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.2.3	제출	
	정보공시	· 11-다 장학금 수혜현황

**평가부문**    **5.3 감사**

본교는 내부감사규정에 의거하여 정기적으로 감사를 시행하고 있으며 수시 감사는 없다. 본교의 경우에 정기감사 중 내부감사는 법인감사 2명이 실시하고 있으며, 2014년도부터 외부회계법인에 의한 외부회계감사를 실시하고 있으므로 투명한 감사가 될 것이라고 판단된다. 감사제도는 ‘충족’ 이나 감사결과 활용 면에서는 시간적인 요인과 외부적인 요인 등도 있어 다소 미흡해보이나 전체적으로 충족으로 판단된다.

[평가결과]

충족(Pass)		미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○					
평가내용		P	W	F	
5.3.1 감사제도		●			
5.3.2 감사결과활용		●			

5.3.1 감사제도

본교는 감사제도에 대한 규정이 합리적으로 마련되어 있으며, 실질적으로 이루어지고 있어 감사제도나 활용 면에 있어 ‘충족’ 으로 평가됨. 최근 2년간 외부감사도 실시하여 회계의 투명성을 높이고 있다.

<참고 표 5-3-1> 감사제도 및 감사 실시 여부

정기감사						수시감사		내부감사규정 제정 여부	
내부감사		외부감사		종합감사					
실시	미실시	실시	미실시	실시	미실시	실시	미실시	있음	없음
0		0			0		0	0	

<참고 표 5-3-2> 감사제도에 따른 본교 감사 조직 현황

구분	법인감사	법인직원	대학직원	외부감사	합계
인원	2			2	4

<작성요령> 1) 2014학년도 결산감사 기준으로 작성함

평가준거	구분	자료 목록
5.3.1	제출	<참고 표5-3> 감사제도
	정보공시	

### 5.3.2 감사결과활용

감사에 따른 시정 및 개선을 위한 결과의 활용 면을 평가해 볼 때, 감사결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고, 감사결과에 대한 투명한 공개가 대내외에 충분히 이루어져 있어 ‘충족’으로 판단된다.

<참고 표 5-3-3> 2014 감사 지적사항에 개선여부(내부 및 외부)

구분	지적사항	지적사항 개선여부	감사결과 공개여부
내부	(1) 전년도에 지적한 것처럼 학생 수 감소(특히 학부생)현상이 개선되고 있지 않으며 이에 따른 등록금수입 감소가 두드러고 있습니다. 학교당국자 및 관계자는 이 문제에 대한 심각성을 보다 깊이 받아 들여서 앞으로 학교발전과 재학생 충원율 상승을 위한 대책을 다방면으로 잘 수립하여 실질적인 개선효과가 나타날 수 있기를 바랍니다. (2) 교내장학금 지급에 있어서 성적장학금에 대한 비율을 더 높여서 면학분위기가 좀 더 개선될 수 있기를 바랍니다. (3) 기숙사시설이 다소 열악해 보입니다. 가능하다면 종합관이전과 기존건물에 대한 재사용계획에 있어서 기숙사시설에 대한 리모델링을 우선시하여 학생들의 복리후생이 개선되었으면 좋겠습니다. (4) 부설 목회신학원 수강료가 다소 낮게 책정되고 있어 보입니다. 소폭이나마 단계적인 인상을 검토하시어 목회신학원 발전에 필요한 것에 사용하여 주시기를 바랍니다.	(1) 재학생 충원율을 위해 전 구성원들이 노력하고 있습니다. (2) 학생임원장학금 비율을 줄이고 성적장학금 비율을 높이려고 합니다. (3) 재정적인 여건을 보아서 단계적으로 진행할 예정입니다. (4) 부설 목회신학원 입학금을 인상하였습니다.	본교 홈페이지에 공개
외부	1)유형고정자산 (도서, 집기비품, 기계기구) 관리 철저 <small>☞</small> 재물조사실시에 따른 관리부서와 회계와 일치, 도서관 도서 전수조사 및 회계 일치 2)학과별 입시홍보비 사용에 대한 정산 및 사후 감독 철저 <small>☞</small> 학과별로 지급되는 입시홍보비는 사용내역과 더불어 증빙영수증을 첨부하여 제출할 것 3)출장복명서 일부 누락 <small>☞</small> 출장복명서 제출이 완료되면 출장비 지급할 것	해당부서에 통보하여 시정조치를 위한 노력을 하고 있습니다.	본교 홈페이지에 공개

<작성요령> 1) 최근(2014년) 감사 지적사항 및 개선사항 실적을 반영하여 작성함.

평가준거	구분	자료 목록
5.3.2	제출	<참고 표5-3>최근 3년간 감사 지적사항에 개선여부
	정보공시	



## 제4장 종합 및 논의



1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영



## 1. 대학사명, 발전계획

본 영역의 평가는 대신대학교 설립이념에 부합되는 교육적 사명과 지향하는 교육목표, 발전계획과 특성화의 타당성, 그리고 자체평가 실행과 실제적 반영 수준 등에 초점을 두고 있다. 이 영역의 평가는 세 가지 하부 부문, 즉 대학 사명 및 교육목표 부문, 발전계획 및 특성화 부문, 그리고 자체평가 부문으로 나누어서 이루어졌다.

### 1.1. 대학 사명 및 교육목표

대학사명 및 교육목표의 평가 부문에서 대신대학교는 기독교적 설립 이념과 교육목적 을 표방하고 이에 근거한 실제적인 교육목표를 정하고 그 이념과 목표를 지향하는 대학 특성화를 추진해 왔다. 학교 차원에서의 특성화 추진 의지에 협조하여 각 학과 단위에서도 이런 교육목표를 실현해 가기 위한 특성화의 목표를 설정하고 이에 부합되는 교육과정을 운영하고 있었다.

이 부문의 평가 결과, 지난 2013년에 실시한 자체평가의 결과를 반영하는 노력을 보이면서 교육실천의 지침으로 활용하고 있었다.

### 1.2. 대학 발전계획 및 특성화

대학 발전계획 및 특성화에 대한 평가 영역은 두 하부 부문, 즉 대학 발전계획 및 특성화 계획 수립 부문과 대학 발전계획 및 특성화 계획 평가 부문으로 나누어져 평가되었다. 이 부문에 대한 평가 결과에 따르면, 2013년 자체평가 때 지적된 발전계획과 특성화의 목표에 접근할 수 있는 시설보완 및 조직체계 구축에 대한 요구를 종합관 건립 등의 조치를 통해 구체화시킴으로써, 대학운영의 성과성을 드러내는 노력과 조치가 이루어져 온 것으로 평가되었다.

### 1.3. 자체평가

대학 자체평가에 대한 평가는 자체평가의 계획과 수행 여부, 그리고 그 반영 수준에 중점을 두고 평가되었으며, 구체적으로 자체평가의 계획과 실행의 절차와 방법에 대한 평가와 함께 평가 결과를 공개하고 대학운영에 반영하고 있는지를 평가하였다. 평가한 결과에 따르면, 자체평가를 주기적으로 실시해 왔을 뿐만 아니라 그 평가 결과를 공개하고 있었으며, 이를 대학운영에 반영할 수 있는 활용방안을 강구해 왔음을 확인할 수 있었다.

#### 1.4. 사회봉사

기독교계의 교회들과 긴밀한 연계를 가지고 있는 대신대학교의 관계적 특성으로 인해서 사회봉사 활동이 재학생이 출석하고 있는 교회 단위에서 이루어지고 있어서, 학교 단위의 사회봉사 정책 계획이 수립·운영되기에 어려운 현실성이 고려되었다. 그러나 2013년 자체평가 결과의 지적을 반영하여, 2015년부터 외부 사회복지법인과의 봉사를 위한 업무협약 및 학교 내 사회봉사동아리 차원에서 사회봉사활동 활성화를 위한 노력이 이루어져 가는 것으로 확인되었다. 또한 현재 교양과정에 사회봉사활동 과목이 매학기 개설되어 전 학과 학생들이 사회봉사활동에 참여할 수 있는 계기를 제공하고 있었다. 그러나 향후에는 학교 단위의 체계적인 사회봉사 정책의 수립과 사회봉사센터와 같은 기구의 운영이 필요할 것으로 평가되었다.

## 2. 대학구성원

### 2.1. 교수

본교의 교원확보율은 재학생기준(4.1일자교육통계) 2014년 96.6%와 2015년 115.4%로서 국내 대학 전체 평균 확보율 63.83%보다 훨씬 초과 확보율을 보여주고 있으며 학교의 교과과정 운영이나 전반적 교육 운영에 큰 장점을 가질 수 있다고 본다.

교원의 심사절차는 새로이 정량화된 평정기준에 의하여 교원인사위원회가 대상자의 교육영역, 연구영역(연구논문, 연구저서 및 번역서, 대학논문집)봉사영역등 세가지 영역을 심의함으로써 효율성과 전문성이 겸비된 합리적 절차를 거치고 있다.

또한 교수 연구 실적물 평가에서 현재 한국연구재단에서 인정하는 등재 혹은 등재후 보지에 게재된 연구논문만 평가대상이었으나 최근에 저서나 역서, 그리고 기타 다양한 학술지에 게재된 연구논문도 차등을 두어 평가에 반영하는 노력을 하였으며 승진과 재임용의 기준 점수를 차별화함으로써 합리성을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다. 교수들은 한국연구재단의 기준에는 다소 미흡하나 교수들의 노력으로 매년 연구재단에서 인정하는 학회의 등재지에 논문을 게재함으로써 연구실적의 비율이 향상되고 있다. 이와 달리 교수들은 각 연구소를 통한 각종 세미나 및 전공분야의 적극적인 학회활동 등을 통하여 연구비도 다소 지원을 받고 있다. 인문계열 교수는 활발한 논문 활동을 하고 있는 동시에 예능계열교수는 활발한 연주활동 등으로 꾸준하게 노력하고 있다. 본교 교수들의 진취적인 연구활동을 위해서 적극적인 자세와 학교에서 지원은 필요하다 할 것이다.

또한, 비전임교원(겸임교수, 초빙교수, 특임교수, 명예교수) 및 전공분야 강사들이 학과의 특성과 조건에 맞게 총장의 재청에 따라 임명되어 있다. 본교의 비전임 교원의 담당비율이 2014년도에는 63.8%이고 2015년도에는 50.9%이다. 최근에 와서 본교가 총장의 노력에 의해 전임교원을 활용한 질 높은 교육을 하기 위한 성과로 비전임교원의 활용이 2014년 보다는 매년 점점 줄어들고 있는 상황이다.

### 2.2. 직원

본교의 직원의 규모는 현재 18명이다. 본 대학 재적 학생 수에 비추어서는 적은 숫자는 아니다. 따라서 본교의 특성에 맞게 행정의 효율화를 감안하여 적절하게 배치하는 것이 더욱 중요하다. 또한 직원의 인사제도 및 운영은 본교의 규정에 의거하여 잘 운영되고 있다. 직원의 전문성 개발과 복지부문에서는 실질적으로 도움이 되는 연수와 직원의 자기 맡은 역할에 대한 이해를 위해 효과적인 직무교육 및 자신이 배치되어 하는 일에 대한 전문성을 상실할 우려가 있기 때문에 꾸준한 교육부 및 업무관련 기관에서 실시하는 연수와 교육프로그램을 마련하여 시행하고 있다. 따라서 직원들의 사기진작을 위해서 여러 가지 다양한 방안을 간구하고 직원 개인의 복지를 고려하여 더욱더 향상시키는 노력이 필요하다고 할 수 있다.

### 2.3. 학생

본교의 학생선발 및 방법에 있어서는 이미 정해진 규정에 따라 합리적이고 공정하게 이루어지고 있다. 그러나 본교는 수시모집과 정시모집 그리고 추가모집을 통하여 최종적으로 2014년 74.8%과 2015년 61.6%의 정원 내 신입생 충원율을 기록하였다. 이러한 신입생 충원율은 상당히 심각하다고 판단이 된다. 따라서 우리나라 전체 고등학교 학생수가 점점 줄어들고 있는 시점에서 본교의 특성화된 전략으로 음악학과 POD프로그램으로 고등학교 학생이 필요에 따라 본교와 연계하는 제도를 도입하여 계속활성화 하고 있으며, 각 학과에서는 일선학교를 통한 음악회나, 찾아가는 설명회, 또한 교회등의 음악회, 세미나 행사를 통하여 본교를 적극적으로 알리고 신입생 충원율을 높이기 위한 능동적인 노력을 하고 있기에 향후 충원율은 높아질 것으로 본다.

그리고 재학생들이 학교에 계속에서 재학하도록 만들기 위해서는 양질의 수업과 학생들이 만족할 수 있는 학교시설(예, 휴게실, 식당, 도서관, 강의실 등등)과 교육과정, 복지 시설, 장학금확충 등을 통하여 지속적인 노력을 한다면 향후는 점차적으로 나아질 것으로 기대된다. 또한 앞으로 학과의 특성에 따라 각 학년 담임교수제도를 효율적으로 잘 활용하여 입학부터 졸업때까지 학생 개인에 대한 여러 가지 상황을 지속적으로 상담해 나가야 할 것이다.

### 3. 교육

#### 3.1. 교육과정

교육과정 관련정책과 편성내용은 본 대학의 건학이념인 기독교정신 교육목표에 의거하여 수립되어 시행되고 있다. 또한 각 학과의 요구와 필요에 따라 적절히 수정, 보완하여 운영되고 있다. 교양교육 및 전공교육은 단순한 학문에서만 끝나는 것이 아니라 사회와 교계의 요구에 부합된 교육과정이 잘 편성되어 있으며 학생들의 요구에 끊임없이 연구하고 노력하여 학생들에게 선택권을 부여하고 있으며, 실제적으로 사회나 교회 속에서 적용할 수 있도록 최선을 다하여 운영하고 있다.

#### 3.2. 교수와 학습

본교의 개설강좌 중 수강생 20명 미만의 개설강좌의 비율은 2014년 2학기를 예로서 살펴보면, 전체 강좌 수의 거의 71%를 차지하여 전체 대학교의 20명 미만 강좌 개설 비율의 평균 34.67%를 상회하므로 충족된다. 또한 수강생 100명 이상 개설강좌는 2015년에는 1%정도 밖에 개설되지 않았다. 따라서 강좌 당 학생수는 충족하는 것으로 보인다. 교수 학습에 대한 조직 및 예산은 소규모 대학으로 해당사항이 없으나 여러 가지 방법으로 교수학습개선 노력을 꾸준히 하고 있다.

#### 3.3. 학사관리

본교는 모든 개설강좌에 강의평가를 실시하고 있으며 학생들의 참여율은 80%이상으로 평가 내용과 구성면에서는 타당하다. 현재 학사관리는 강의평가 관련규정이 있으며 그 결과를 중심으로 효과적인 강의배치를 하고 있다. 실시되고 있는 강의평가는 단순하게 평가로 머무르는 것이 아니라, 양질의 강의를 준비하기 위하여 교수, 강사들에게 도움이 될 것으로 보인다.

#### 3.4. 교육성과

건강보험 DB상 연계된 본 대학의 졸업생 취업률은 2015년 현재는 취업률을 조사중이며 2014년 32.6%, 2013년 6월 기준은 42.9%, 12월 기준은 60%이다. 단순 수치상으로 볼 때 본교의 취업률이 좋다고 말할 수 없으나 본 대학의 신학대학이라는 특성이 좀 더 고려되어야 한다. 종교 관련 졸업생들은 건강보험과 관련되지 아니한 교회와 같은 성직(聖職)으로의 직업을 택하는 것이 일반적인 상황이므로 이를 고려해야 한다. 단순히 건강보험연계율만 취업으로 판단한다는 자체가 본교와 같은 특성을 가진 학교에서는 오히려 여러 가지 불합리하게 작용하는 점이 아쉬울 뿐이다. 2014학년도 2학기 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 86% 이상이 80점을 넘고 있다는 사실과 함께 전체 평균이 85.97이다. 그리고 2015학년도 1학기의 경우는 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 95% 이상이 평점 80점을 넘고 있다는 사실과 함께 전체 평균이 87.10점이라는 사실은 전체 학생들은 대체로 만족하고 있다고 할 수 있다.

## 4. 교육시설

### 4.1. 교육기본시설

2013년도에 종합관 완공후 2년간의 걸친 이전으로 인해 행정실을 비롯해 신학대학원 강의실을 이전함으로써 교육기본시설 면에서 더욱더 양질의 발전을 이루었다. 따라서 교사확보율은 전체 대학 평균을 상회하는 수준이며, 강의실이나 실험 실습실 확보율도 적정하게 확보하고 있다. 그러나 실험실습실 기자재가 구비되어 있으나 노후화된 상태이므로 보다 첨단화된 장비로 교체가 필요하며, 특히 음악학부의 실기연습실의 냉, 난방시설과 방음시설이 필요하며, 노후화된 악기의 교체가 필요한 실정이다. 향후 학교 당국의 지속적인 관심으로 교육기본시설 면에서 보다 많은 변화가 있을 것이라고 기대한다.

### 4.2. 교육지원시설

교육지원시설 면에서 2013년도에 종합관 완공으로 인해 행정실을 비롯한 신학대학원 강의실이나 교수연구실 재배치 등 많은 변화가 있었다. 본교는 학생과 교수의 연구와 학습을 지원하기 위한 교사확보와 강의실, 실험실습실, 실험실습 기자재 등이 적정하게 구비되어 있지만, 학생복지시설이나 장애학생 지원체계 면에서는 다소 미흡한 실정이다. 기숙사 수용률은 사립대학 평균을 상회하는 수준이지만 부대시설을 포함한 다양한 환경개선이 필요하며, 다양한 형태의 시설보완이 필요한 상태이다. 복지시설의 확보현황은 기본적인 시설인 식당, 휴게실, 서점, 체력단련실 등을 확보하고 있지만 공간부족이나 각종 첨단시설의 부족으로 학생들이 불편을 겪고 있는 실정이다. 장애학생지원분야는 전체적으로 시설이 부족한 편이지만 향후 장애학생들을 위한 시설을 개선, 보완한다면 보다 많은 장애학생들이 본교에 지원할 것으로 판단된다.

### 4.3. 도서관

도서관 시설면에서는 2015년도에 도서관을 종합관으로 이전한 후 도서관의 열람좌석당 재학생 수의 비율이 매우 우수하다. 도서관환경의 변화와 공간의 효율성, 열람석 및 자료실내 개인좌석설치로 인해 보다 쾌적하고 학문적인 환경을 제공하고 있다. 본 대학의 국내외 정기간행 학술지 구독 현황은 매우 우수한 편이며, 대학규모에 비해 장서 수도 많이 확보하고 있기 때문에 도서관에 대한 만족도는 높다고 판단된다.

## 5. 대학 재정 및 경영

최근에 본교는 등록금의존율이 사립대학교 평균 수준 또는 그 이하로 많이 낮아졌지만 이는 신입생과 재학생 수가 절대적으로 감소함에 따른 결과로서 본 대학으로서는 재정상태가 매우 어려운 상태이다. 특히 2013년도부터 2년간에 걸친 종합관 신축 및 이전으로 인해 학교 재정난이 더욱 심화되고 있는 실정이다. 그러나 현재 등록금을 제외한 대학의 주요 재정수입원인 법인 전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금이 단계적으로 증가하고 있으며, 세입대비 전입금 및 기부금 비율은 최근 꾸준히 향상되고 있다. 이러한 어려운 여건에서 본교는 재학생수 감소로 인한 등록금 수입 감소를 미연에 방지하며 법인전입금이나 대학발전기금 등 다른 재원개발에 힘을 기울여야 하며, 장기적으로 재정 확보의 효율성을 향상시킬 수 있는 극단의 조치가 필요하다고 판단된다.

### 5.1 재정확보

본 대학의 재정확보는 2013년도에 비해 더욱 힘든 상태이다. 2013년도에 비해 대학발전기금은 많이 늘어났지만 거의 모든 금액이 종합관 건축에 소요된 상태라서 재정확보에 많은 어려움을 겪고 있다. 그리고 교육 연구 환경 개선 및 시설확충을 위한 투자계획에 소요될 예산은 등록금을 비롯한 법인전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금에 의하여 충당되어야 하는데, 최근에 이르러 신입생과 재학생의 급격한 감소로 인해 등록금 수입의 의존은 기대하기가 어려운 실정이다. 이러한 상황에서 재정확보를 위해 학생등록금 수입을 증대시키며 법인전입금이나 대학발전기금, 특히 본교 총동창회를 중심으로 대학발전기금 모금 운동을 활성화하고, 영남지역 노회와 교회와 기독교실업인등 다양한 후원금 재원을 발굴하여 이들을 통한 유대를 강화하여 협조를 유도해야 할 것이며 2014년도부터 시작된 대신10만 기도후원 운동을 통한 소액기부운동을 통해 많은 구성원들이 본교에 관심과 후원을 유도해야 할 것이다.

### 5.2 재정편성 및 집행

본교는 합리적 예산편성과 운영을 위해 예결산편성위원회를 설치하여 운영하고 있으며, 사립학교법을 준용하는 가운데 본교 구성원들의 의견 수렴 및 참여를 보장하는 가운데 합리적인 재정편성을 위해 노력하고 있다. 고무적인 것은 2013년에 비해 재학생 1인당 교육비가 상승하는 추세라는 것이다. 그리고 최근 학생들에게 돌아가는 장학금 수혜 실적은 양호한 편이다. 본교의 장학금비율은 학부 50.5, 대학원 13.2%이며, 교내장학금 비율은 학부 14.4%, 대학원 12.1%이다. 평가기준인 10% 이상으로 나타나 ‘충족’으로 평가된다. 이런 점에 미루어 볼 때, 본교의 재정편성 및 예산집행은 장기 발전계획에 맞추어 합리적으로 운용하고 있다고 판단된다.

### 5.3 감사

본교는 내부감사규정에 의거하여 매년 1회 정기적으로 감사를 시행하고 있다. 최근 3년간 감사 결과 특별한 지적 사항은 없었다. 그러나 신입생과 재학생의 절대감소현상이 우려됨에 따른 제반 대책마련이 시급하며, 이로 인한 등록금 수입의 감소현상과 종합관건축으로 인한 제반비용의 증가 때문에 재정리스크가 발생될 우려가 있으므로 이에 대한 대책이 필요하다는 감사의견이 지배적이었다. 특별히 본교의 경우에 정기감사 중 내부감사는 법인감사 2명이 실시하고 있으며 2014년도부터는 외부감사도 실시하고 있어서 회계의 투명성을 더 높였다. 감사제도나 감사결과 활용 면에서는 양호하다고 판단된다.





## 제5장 자체평가 영역별 총괄 표



1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영



## 1. 대학사명 및 발전계획

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
1.1. 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	●		
1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 대학발전 계획 및 특성화계획의 수립	●		
	1.2.2 대학발전 계획 및 특성화계획의 평가	●		
1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행	●		
1.4 사회봉사	1.4.1 사회봉사 정책		●	
	1.4.2 사회봉사 활동 지원		●	

## 2. 대학구성원

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
2.1 교수	2.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거)	●		
	2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	●		
	2.1.3 비전임교원의 활용	●		
	2.1.4 교수업적평가제도의 운영		●	
	2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원		●	
	2.1.6 강사의 처우 및 복지		●	
	2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비		●	
	2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도		●	
2.2 직원	2.2.1 직원 규모	●		
	2.2.2 직원 인사제도의 운영	●		
	2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	●		
2.3 학생	2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	●		
	2.3.2 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)			●
	2.3.3 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)			●
	2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영		●	

### 3. 교육

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
3.1 교육과정	3.1.1 교육과정과 교육목표	●		
	3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	●		
	3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	●		
	3.1.4 실험·실습·실기교육	●		
	3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공		●	
	3.1.6 국내·외 대학과의 학점 교류		●	
	3.1.7 교육과정 위원회의 조직 및 운영	●		
3.2 교수·학습	3.2.1 강좌 당 학생수	●		
	3.2.2 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산		●	
	3.2.3 교수학습 개선 노력		●	
3.3 학사관리	3.3.1 학사 관리 규정	●		
	3.3.2 성적관리	●		
	3.3.3 강의평가	●		
	3.3.4 성적 우수자 및 학사경고자	●		
3.4 교육성과	3.4.1 졸업생의 취업률		●	
	3.4.2 교육 만족도	●		

### 4. 교육시설

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)	●		
	4.1.2 강의실 확보율	●		
	4.1.3 실험 실습실 확보율	●		
	4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도	●		
4.2 교육지원시설	4.2.1 기숙사확보현황	●		
	4.2.2 학생복지시설		●	
	4.2.3 장애학생지원		●	
4.3 도서관	4.3.1 도서관	●		

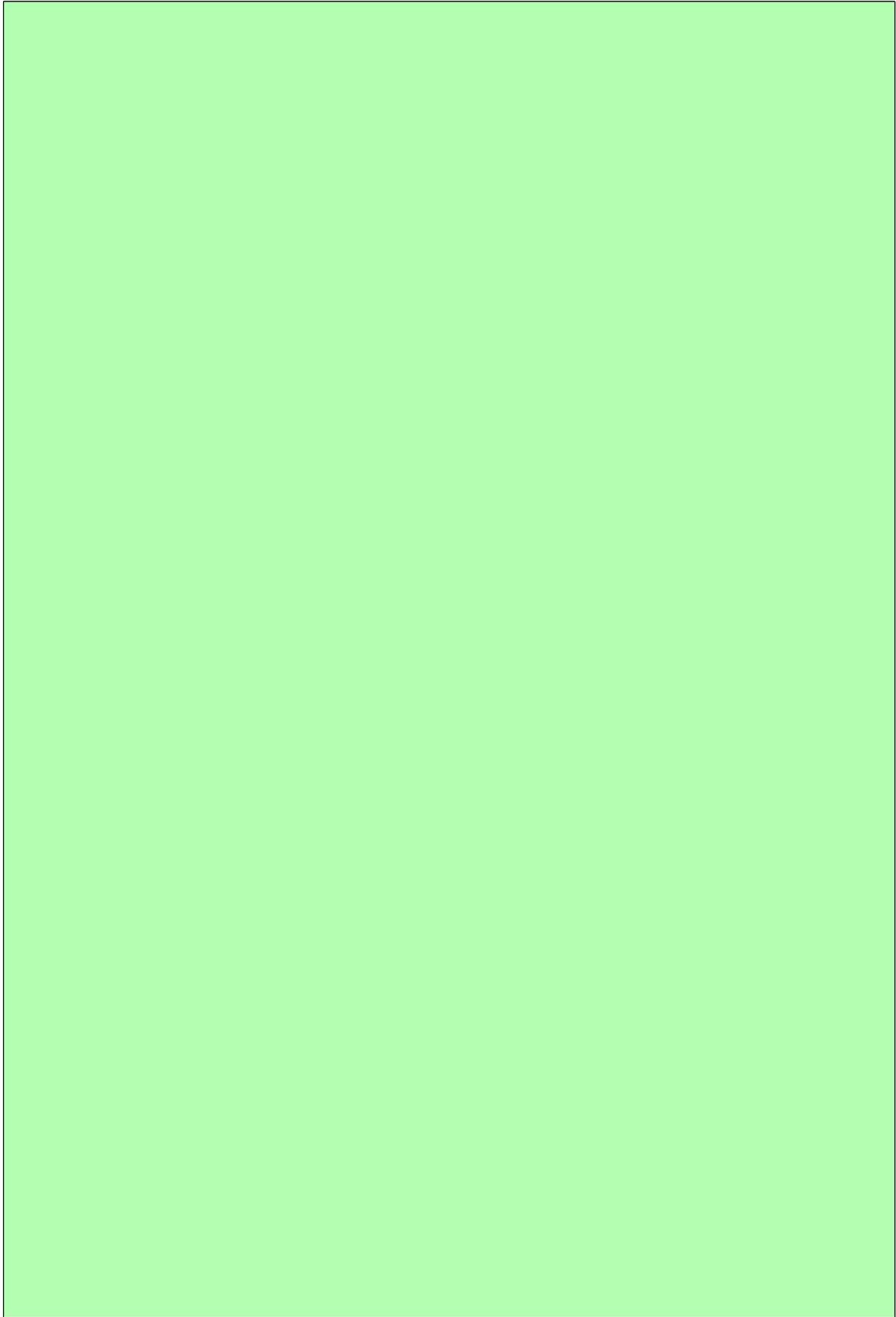
## 5. 대학 재정 및 경영

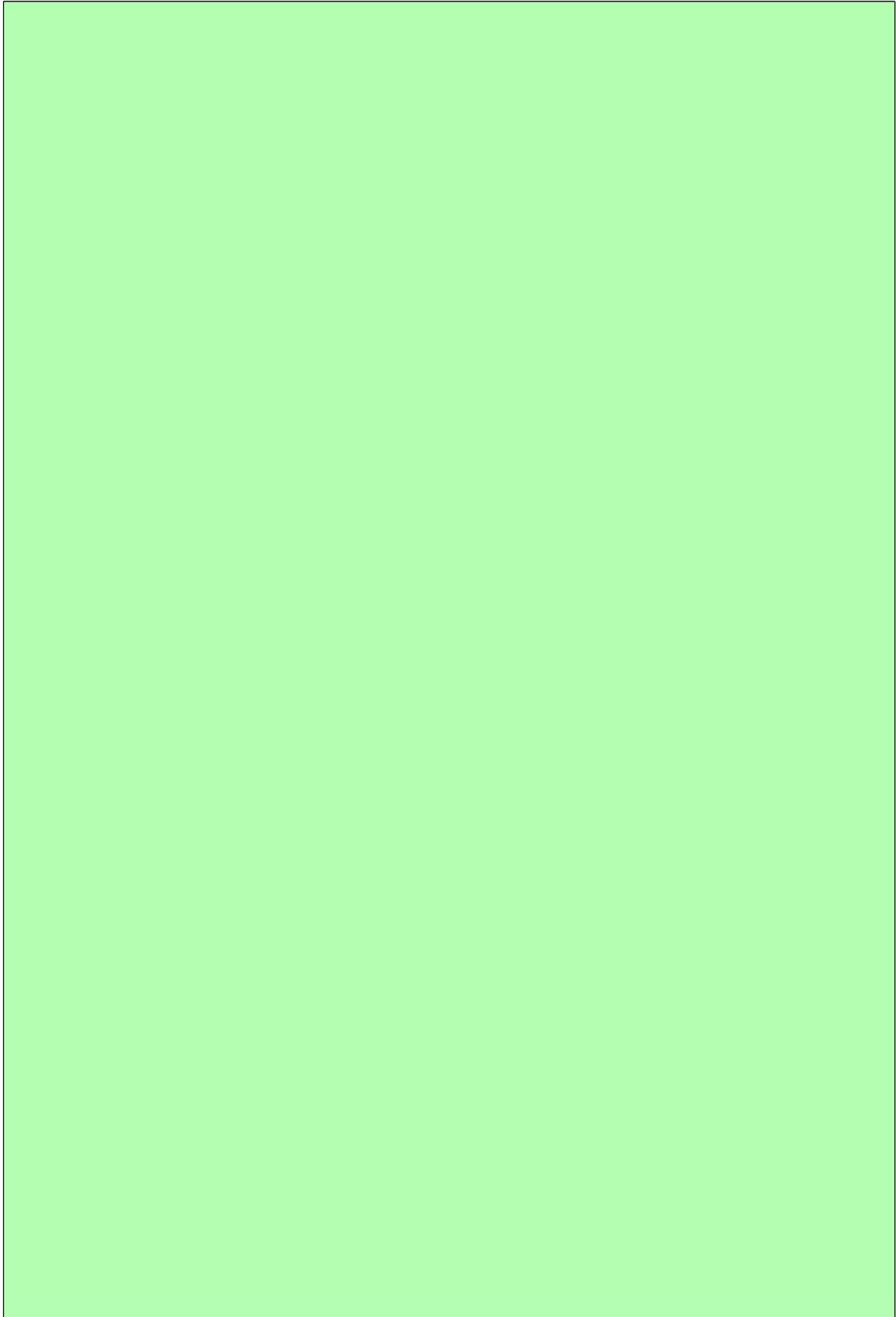
평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
5.1 재정보호	5.1.1 재정 운영 계획 수립	●		
	5.1.2 세입 중 등록금 비율	●		
	5.1.3 수익용 기본 재산 확보율 및 수익율		●	
	5.1.4-1 세입 중 기부금 비율	●		
	5.1.4-2 세입 중 법인 전입금 비교	●		
5.2 재정편성 및 집행	5.2.1 예산편성절차	●		
	5.2.2 교육비환원율(필수평가준거)	●		
	5.2.3 장학금비율(필수평가준거)	●		
5.3 감사	5.3.1 감사제도	●		
	5.3.2 감사결과활용	●		

## 자체평가 영역별 평가 총괄 표

영역	평가			계
	P(충족)	W(미흡)	F(불충족)	
1. 대학사명, 발전계획 및 사회 봉사	4	2	0	6
2. 대학구성원	7	6	2	15
3. 교육	11	5	0	16
4. 교육시설	6	2	0	8
5. 대학 재정 및 경영	9	1	0	10
계	37	16	2	55







대학원  
및  
특수대학원



# 목 차

I. 대학원 개황	95
1. 대학원 설립 목적 및 교육목표	97
2. 대학원 연혁	98
3. 행정조직	99
4. 교수 및 직원 현황	100
5. 학생현황	101
6. 교육과정 편성 및 특색	102
7. 교육시설 현황	104
8. 대학원의 사명	105
II. 자체평가 결과	107
1. 대학원사명, 발전계획 및 사회봉사	109
2. 대학원 구성원	116
3. 교육	125
4. 교육시설	134
5. 대학원 재정 및 경영	141
III. 자체평가 결과 종합 및 논의	149
1. 대학원사명, 발전계획 및 사회봉사	151
2. 대학원 구성원	153
3. 교육	155
4. 교육시설	156
5. 대학원 재정 및 경영	157
IV. 자체평가 결과 부문별 총괄 표	161

## 표 및 참고 표 목차

<표 1-1>	대신대학교 대학원 보직자 현황	99
<표 1-2>	대신대학교 신학대학원 보직자 현황	100
<표 1-3>	대신대학교 교원 현황(2015년 10월 1일 현재)	100
<표 1-4>	대신대학교 직원 현황(2015년 10월 1일 현재)	100
<표 1-5>	대학원 학생 현황(2015년 10월 1일 현재)	101
<표 1-6>	신학대학원 학생 현황(2015년 10월 1일 현재)	101
<표 1-7>	대학원 교육과정 개설학점 및 졸업 이수학점	103
<표 1-8>	신학대학원 교육과정 개설학점 및 졸업 이수학점	103
<표 1-9>	종합관 내 대학원동 교사 현황	104
<참고 표 4-1-1>	교사시설확보현황 (단위 : m <sup>2</sup> )	135
<참고 표 4-1-2>	강의실 확보율	135
<참고 표 4-1-3>	실험 실습실 현황	136
<참고 표 4-1-4>	실험실습 기자재 구비정도	136
<참고 표 4-2-1>	기숙사 현황	137
<참고 표 4-2-2>	학생 복지시설 현황	138
<참고 표 4-2-3>	장애학생 지원체제 및 구축 및 운영현황	138
<참고 표 4-3-1>	도서관 예산 현황(단위: 천원)	139
<참고 표 4-3-2>	도서관 장서 현황	140
<참고 표 4-3-3>	도서관 현황	140
<참고 표 5-1-1>	연도별 발전기금 확보계획(단위: 천원)	142
<참고 표 5-1-2>	연도별 법인전입금 및 기부금 현황 및 확보계획(단위: 천원)	142
<참고 표 5-2-1>	예산편성 일정표	144
<참고 표 5-3-1>	감사제도 및 감사 실시 여부	146
<참고 표 5-3-2>	감사제도에 따른 본교 감사 조직 현황	146
<참고 표 5-3-3>	2014년 감사 지적사항에 대한 개선여부	147

## 그림 목차

<그림 1>	대신대학교 대학원 및 신학대학원 기구표	99
--------	-----------------------	----

# 제1장 대학원 개황



1. 대학원 설립 목적 및 교육목표
2. 대학원 연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 교수 및 직원 현황
5. 학생현황
6. 교육과정 편성 및 특색
7. 교육시설 현황
8. 대학원의 사명



## 1. 대학원 및 특수대학원 설립목적 및 교육목표

우리 대학원은 기독교지도자 양성을 목적으로 1954년에 설립된 대구야간신학교가 그 전신이다. 따라서 1986년 각종대학으로 신학교에서 신학대학의 면모를 갖추면서 기독교지도자 양성을 위한 기초학문 교육을 실시하여 오다가 1996년 제반 교육여건을 갖추어 정규대학인 대신대학교로 재출발하면서 대학원 설립 및 운영에 대한 시대적 요구에 직면하게 되었다. 본교의 학부과정을 마친 학생들이 본 교단 총회 소속 특수대학원(신학대학원)을 이수해야만 목사 안수를 받게 되는 제도적 불편함을 해소하고자 2000년 대신대학교에 특수대학원인 신학대학원을 설립하게 되었다. 우리 신학대학원은 대학 학부과정에서 신학 또는 일반학문의 기초과정을 이수한 학사학위 수여자를 교회와 인류의 발전을 위해 헌신 할 수 있는 전문적인 지도자로 양성하는데 그 설립목적을 두고 있다.

또한 본교 학부과정에 개설한 학과와 연계하여 전문가 과정을 개설하여 각 학과별 전문지도자를 양성하여 사회에 이바지할 목적으로 일반대학원을 설립하게 되었다. 일반대학원의 교육목표는 다음과 같다.

1. 개혁신학 및 사상에 기초한 학문이론과 응용 방법을 교수·연구하여 교회와 국가발전에 공헌하는 목회자 및 신학자 양성
2. 국제 시대에 부응할 개방적 가치관과 영문학에 대한 체계적인 지식을 갖춘 창조적인 전문인 양성
3. 사회의 다양성과 복지, 정책, 실천에 대한 전문 지식과 헌신의 가치관을 겸비한 사회복지 전문인 양성
4. 음악의 영향에 대한 이론적 전문성 및 각 장르별 전문적 실력을 갖추어 인간성 회복 및 올바른 정서함양을 통해 사회를 이끌어 갈 음악지도자 양성

한편, 신학대학원에서는 대한예수교장로회(합동)가 지향하는 개혁신학 사상에 기초하여 신학이론과 응용방법을 탐구하며, 지도자적 인격과 능력을 겸비하여 교회와 사회에 헌신할 목회자, 선교사 그리고 기독교 교육 지도자를 양성하기 위하여 다음과 같은 교육목표를 추구하고자 한다.

1. 개혁신학과 신앙의 정통성 확립
2. 인격을 겸비한 영적 지도자 양성
3. 시대적 통찰력을 가진 영적 지도자 양성
4. 영성의 지속적 실천을 위한 경건 훈련
5. 한국 교회를 위해 헌신할 목회자 양성
6. 열방 가운데 복음을 전파할 선교사 양성

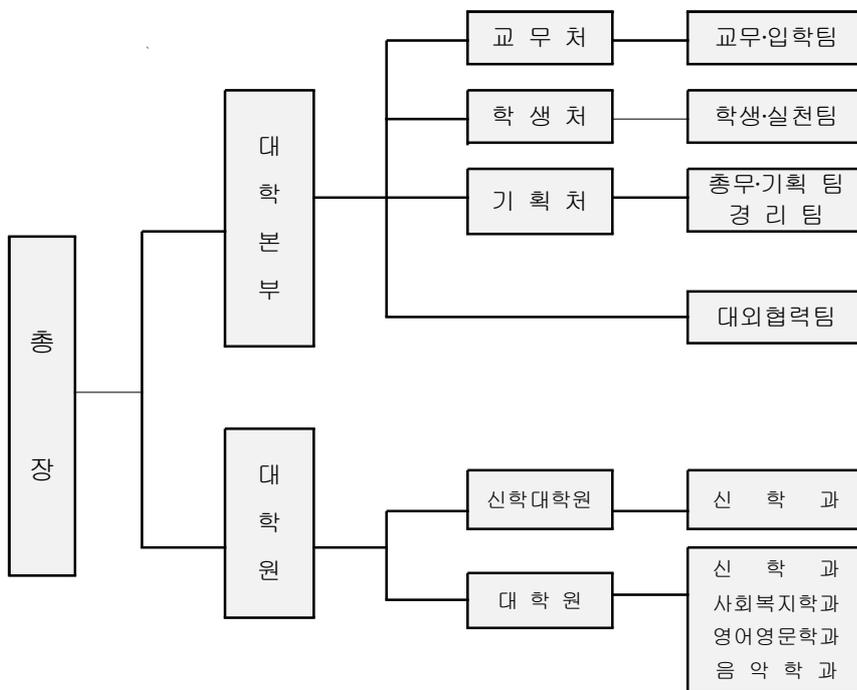
## 2. 대학원 및 특수대학원(신학대학원) 연혁

연 도	월 일	주 요 내 용
1953	12. 18	경북노회 신학교 설립준비위원회 구성
1954	4. 12	대한예수교장로회 대구야간신학교 개교
1996	12. 11	대구신학대학교 인가
1997	3. 1	학교명을 대신대학교로 변경하다. 초대 총장 박영희 박사 취임
2000	7. 18	신학대학원 교육부 설치인가. 초대 신대원장 박영희 박사 취임
2001	7. 26	일반대학원 설치인가. 초대 대학원장 박영희 박사 취임
2002	9. 2	제2대 대학원장 및 제2~3대 신학대학원장 정성구 박사 취임하다.
2006	9. 1	제3대 대학원장 이의근 박사 취임하다.
2009	7. 1	신학대학원 정원이 증원되다.(60명)
2009	9. 1	제4대 신학대학원장에 황봉환 박사 취임하다.
2010	7. 20	대학원 신학박사과정(Ph. D.) 설치인가
2011	3. 2	제4대 대학원장에 최대해 박사 취임하다.
2012	5. 30	대신대학교 종합관 건립 기공하다.
2013	5. 30	대신대학교 종합관 완공하다.
2014	3. 1	신학대학원, 대학원 강의동 종합관으로 이전하다.
2015	9. 8	도서관 종합관으로 이전하다.

### 3. 행정조직

본 대학원의 행정조직은 2014부터 새롭게 개편하여 일반 행정업무의 경우 대학본부에서 겸하고 있다. 다만 학사의 경우 일반대학원은 석사과정에 신학과, 사회복지학과, 영어영문학과, 음악학과를 박사과정에는 신학과를 개설하고 있으며, 특수대학원인 신학대학원의 경우 신학과가 설치되어 있다. 본교는 행정기구가 학부중심으로 편제되어 있어 대학원 및 신대원의 행정업무를 학부 행정기구에서 겸하고 있어 대학원 및 신학대학원의 행정기구는 <그림1 기구표>와 같으며 보직자 명단은<표1-1>,<표1-2>와 같다.

<그림 1> 대신대학교 대학원 기구표



<표 1-1> 대신대학교 일반대학원 보직자 현황

보직명	직급(직위)	성명	소속학과(부)
총장		김인환	
대학원장	교수	최대해	상담영어학부
신학과장	조교수	김용준	신학과
사회복지학과장	부교수	김광수	사회복지학과
영어영문학과장	교수	서길수	상담영어학부
음악학과장	부교수	류진교	음악학부

<표 1-2> 대신대학교 신학대학원 보직자 현황

보직 명	직급(직위)	성 명	소속학과(부)
총 장		김 인 환	
신학대학원장	교 수	황 봉 환	신학과
신학과장	조교수	김 용 준	신학과

#### 4. 교수 및 직원현황

우리 대학은 교수 및 직원의 소속이 학부 중심으로 편제되어 있어 대학원의 행정 및 학사를 위한 별도의 교수 또는 직원이 없어 대학의 교원 및 직원 현황으로 대체하기로 한다. 본교의 교원 및 직원 현황은 <표 1-3>, <표 1-4>와 같다.

<표 1-3> 대신대학교 교원 현황(2015년 10월 1일 현재)

학과(부)	전임교원			비전임교원				계
	교수	부교수	조교수	명예교수	겸임교수	초빙교수	특임교수	
신학과	1	1	13					15
사회복지학과		1			1			2
상담영어학부	2		1					3
음악학부	4	2	3	1		1	1	12
교양학과		1						1
계	7	5	17	1	1	1	1	33

<표 1-4> 대신대학교 직원 현황(2015년 10월 1일 현재)

구분	정규직원			비정규직원	계
	사무직	기술직	기능직	계약직	
인원	11	2	1	4	18

## 5. 학생 현황

우리 대학의 학생들은 본교의 설립목적인 기독교지도자 및 봉사자 양성의 교육목표를 성취 할 미래의 리더들로서 대구·경북 지역뿐만 아니라 전국적으로 분포하고 있다. 이와 같은 상황을 고려하여 대구와 경산지역 이외의 원거리 통학생들을 위하여 기숙사 및 스쿨버스를 운영하고 있으며 기숙사 수용은 최대한 신입생 우선 선발하며 재학생은 원거리 거주우선으로 배려한다. 이러한 노력으로 인하여 신입생은 65%이상 기숙사를 사용하며 학교전체 재학생 기준으로 기숙사 수용인원은 58%의 높은 수준이다. 또한 스쿨버스 운행은 근거리 학생들의 편리를 제공하고 있으며 운행시간은 재학생들의 의견을 충분히 반영 운영하고 있어 학생들로부터 좋은 호응을 받고 있다.

<표 1-5> 일반대학원 학생 현황(2015년 10월 1일 현재)

학과(부)	정원	재학생	휴학생	재적생
신학과(석사)	15	18	13	31
사회복지학과		1	1	2
상담영어학과		2	1	3
음악학과		2	6	8
신학과(박사)	5	4	2	6
계	20	27	23	50

<표 1-6> 신학대학원 학생 현황(2015년 10월 1일 현재)

학과(부)	정원	재학생	휴학생	재적생
신학과	180	169	33	202
계	180	169	33	202

## 6. 교육과정 편성 및 특색

본교 일반대학원의 교육과정은 각 전공별로 다음과 같이 편성하였다.

신학과는 석사과정(The Master of Theology)과 박사과정(Doctor of Philosophy)으로 이루어져 있다. 신학석사 과정은 교육법에 규정된 교육의 목적과 개혁주의 신학사상에 기초한 학문이론과 응용방법을 교수연구하며, 국가와 교회 발전에 공헌하는 신학자와 목회자 양성을 목적으로 설립된 과정이다. 단, 신학석사(Th. M.)과정은 목회학석사(M. Div)학위를 소지한 자에 한하여 입학 할 수 있다.

또한 신학과 박사과정(Ph. D.)은 그 세부전공을 구약신학, 신약신학, 교의신학, 역사신학, 실천신학으로 개설하여 각 전공별 심도 있게 연구하고 지도할 목적으로 개설한 신학학문의 최고과정이다. 이를 위해서 신학석사(Th. M.)을 마친 자에 한하여, 각 신학분과의 세부 분야들과 논문의 과정을 통하여 깊은 개혁신학 학문의 세계로 이끌고, 개혁신학 입장의 학문적 진리를 변증할 수 있는 전문인과 하나님의 교회에 기여할 수 있는 진정한 신앙적 학자를 배출하는 과정이다.

사회복지학과 교육과정은 이론과 현장실천 영역에서 균형 있는 능력을 갖춘 사회복지전문인을 양성하기 위한 목적을 실현하기 위해서, 사회복지정책, 사회복지법제, 사회복지실천, 사회복지실천기술, 사회복지행정, 지역사회복지, 사회복지조사, 통계분석조사방법 등의 분야는 이론 중심의 세미나 방식으로 편성·운영되고 있으며, 이와 병행하여 사회복지 실천현장을 직접 관찰·체험할 수 있도록 사회복지현장실습을 개설·운영하고 있다.

영어영문학과 교육과정은 교육목적을 실현하기 위한 교과목을 위주로 편성되어 있으며, 특히 지도교수와 더불어 다양한 이론을 통하여 독자적으로 연구를 수행할 수 있는 능력을 습득할 수 있도록 지도하고 있다. 이와 더불어 각각의 교과목들이 학부의 교과과정과 연계를 이루어 체계적이고 효율적인 연구능력을 배양하도록 하고 있다. 또한 본 학과의 교과과정과 논문지도를 통해 영문학의 전문지식과 교수방법 및 연구실체에 대한 테크닉 등을 습득할 수 있게 하였다.

음악학과 교육과정은 수준 높은 전문음악인을 양성하는 과정으로, 각 전공분야별 최고 수준의 실력 향상을 위한 전공실기 지도와 연주자 및 지도자로서 필요한 이론교육을 위한 연주세미나, 연주와 해석 과정을 구성하고 있다. 또한 컴퓨터 음악입문을 비롯한 음악사와 음악 문헌을 통한 폭 넓은 음악이론을 이수 하도록 교육과정을 개설하였으며, 이를 바탕으로 논문과 졸업연주를 겸하여 수행하므로 음악적인 이론과 실체를 조화롭게 이수 할 수 있도록 구성하고 있다.

다음으로 본교 특수대학원인 신학대학원의 교과과정편성 및 특색은 다음과 같다.

신학대학원 석사과정의 교육과정은 근본적으로 기독교의 성직자로 소명 받은 자들을 위한 신학교육 중심으로 편람 하였다. 특별히 신학교육이라는 특성에 따라 기초과정과 심화과정 그리고 실천과정으로 조화롭게 배열하였다. 첫째, 성경의 신학적 이해를 위해 기초과정으로 성경 언어와 기독교 역사 그리고 신구약 성경 이해에 중점을 두도록 개설하였고, 둘째, 신학의 심화교육을 위해 각 전공별, 교의신학, 구약신학, 신약신학, 역사신학, 실천신학으로 교과과정이 운영되고 있으며, 셋째, 실천과정으로 경건회 및 기도와 전도 훈련으로 성직자의 성역에 필요한 지성(Scholarship), 인성(Personality), 도덕성(Morality), 그리고 영성(Spirituality) 훈련을 중심으로 운영되고 있다. 이러한 교육의 과정은 기독교의 성직자가 사역 현장에서 목회 능력(Ministerial Ability)을 발휘하여 교회뿐만 아니라 사회와 국가에 공헌토록 하려는 것이다.

<표 1-7> 일반대학원 교육과정 개설학점 및 졸업이수학점

과정	구분		개설학점		졸업이수학점	
	학과					
석사	신학과	90	전공별 18학점/5개 전공	24	필수18학점, 공통6학점	
	사회복지학과	30		24	비동계열 선수과목9학점이수	
	영어영문학과	37		24	비동계열 선수과목9학점이수	
	음악학부	24		24	비동계열 선수과목9학점이수	
박사	신학과	270	전공별54학점/ 5개 전공	36	전공24학점, 타전공이수12학점	

<표 1-8> 신학대학원 교육과정 개설학점 및 졸업 이수학점

구분 학과	교육과정 개설학점			졸업 이수학점		
	전공필수	전공선택	계	전공필수	전공선택	계
신학과	82	46	128	82	18	100

## 7. 교육시설 현황

본교는 2010년 12월에 경산시로부터 시유지 경산시 백천동 산 8번지 임야 17,055㎡ (5,160여 평)을 공유재산으로 매입하여 2013년 5월 행정기관, 대학원 강의동, 세미나실 및 도서관용으로 연건평 6,643㎡ 규모의 종합관을 완공하여, 이듬해인 2014년 신학대학원과 대학원 강의실을 이전하였고 2015년 현재 1층 행정기관, 2,3층 도서관, 4층 대학원 강의실, 5층 세미나실 및 교수연구실을 이전하였다. 특히 새로 입주한 도서관에는 대학원 학생들을 위한 개인열람석을 확보하여 학생들이 보다 쾌적한 공간에서 학문연구에 전념할 수 있는 교육시설을 확보하게 되었다. 대학원 강의실이 입주한 종합관 현황은 <표1-9> 과 같다.

<표 1-9> 종합관 내 대학원동 교사 현황

건물명	구 분	보유면적(㎡)	용도
종합관 지하	전기, 기계, 다목적실	1,118	
종합관 1층	행정기관	1,118	행정기관, 회의실
종합관 2층	도 서 관	1,071	참고열람실, 학습실
종합관 3층	도 서 관	1,112	일반열람실
종합관 4층	강 의 실	1,112	대학원 강의실 신학대학원 강의실
종합관 5층	세미나실,	861	세미나실
종합관 5층	교수연구실	251	교수연구실
계		6,643	

## 8. 일반대학원 및 신학대학원의 사명

대신대학교 대학원은 여전히 대신대학교의 설립목적과 교육목표를 추구함을 대학원 운영의 사명으로 한다. 학부과정에서 연마한 기초학문과 전공을 더욱 심화시키고 아울러 본교의 교육목표인 ‘학문, 경건, 사랑’의 정체성(Identity)을 더욱 공고히 하여 하나님 나라와 인류발전에 기여하는 전문인재를 양성하는 시대적인 사명을 성실히 감당하고자 한다.

또한 대한예수교장로회 합동교단에 소속된 신학대학원은 교단의 목회자와 열방 가운데 복음을 전할 선교사를 양성하는 선지학교이다. 신학대학원이 견지(堅持)하는 신학사상은 기독교 초기부터 교회의 공의회가 채택한 정통교리(Orthodox Doctrine)에 기초를 두고 종교개혁 운동을 통해 꽃피운 개혁주의 신학이다. 하나님의 절대주권 사상과 신앙과 행위의 유일한 법칙으로 믿는 성경의 권위를 인정하며, 종교개혁자들이 슬로건으로 외쳤던 오직 성경(sola Scriptura), 오직 은혜(sola gratia), 오직 믿음(sola fide), 오직 그리스도 만으로(solus Christus), 오직 하나님께 영광(soli Deo gloria)을 신앙고백으로 외치는 기독교 전문인을 교육한다.

비록 오늘의 한국교회 안의 개혁주의 신학과 신앙은 신학의 자유사상, 탈현대주의, 유물론적 세속화 그리고 신근본주의의 영향으로 인하여 뿌리째 흔들리고 있지만 그럼에도 불구하고 살아계신 하나님의 계시인 성경은 여전히 생명을 구원하는 일에 능력을 드러내고 있기 때문이다. 이 신학과 신앙 위에 세워진 교회를 위해 소명 받은 자들을 지성과 도덕성과 인격성과 영성을 겸비한 영적 지도자가 되도록 교육하는 것이 신학대학원의 비전이요 열망이다. 교회와 사회에서 사랑과 존경을 받는 경건의 능력을 갖춘 지도자, 도덕성과 사회 질서에 모범이 될 수 있는 지도자, 사랑과 정의를 몸과 물질로 실천하는 지도자, 오직 하나님의 영광을 말과 삶 속에서 드러내는 지도자, 이런 지도자를 양성하고자 하는 사명을 굳세게 견지하고 있다.



## 제2장 평가결과



1. 대학원사명, 발전계획 및 사회봉사
2. 대학원 구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학원 재정 및 경영



# 1. 대학원 사명, 발전계획 및 사회봉사

본 영역의 평가는 대신대학교 대학원의 설립이념에 부합되는 교육적 사명과 지향하는 교육목표, 발전계획과 특성화의 타당성, 그리고 자체평가 실행과 실제적 반영 수준 등에 초점을 두고 있다. 이 영역의 평가는 세 가지 하부 부문, 즉 대학원·신학대학원 사명 및 교육목표 부문, 발전계획 및 특성화 부문, 그리고 자체평가 부문으로 나누어서 이루어진다. 구체적으로는 대신대학교의 사명을 구현할 수 있는 교육 목표의 적절성과 성과성을 평가하고, 발전계획 및 특성화의 수립 및 평가의 적절성과 성과성을 평가했다. 또한 자체평가에서의 실행과 반영 등의 측면을 주요 평가 대상으로 평가하였다.

## 평가부문 1.1. 대학원 사명 및 교육목표

대신대학교가 표방한 설립이념을 구현해 가기 위해서, 일반대학원과 신학대학원은 각각 교육목적을 ‘기독교 학문과 문화를 이끌어 가는 인재 양성’ 과 ‘기독교 목회자와 선교사 양성’ 으로 정하고 있었다. 특히 신학대학원은 ‘개혁주의 신학과 신앙의 정통성 확립, 인격을 겸비하고 시대적 통찰력을 가진 영적 지도자 양성, 영성의 지속적 실천을 위한 경건 훈련, 한국교회를 위해 헌신할 목회자 양성, 열방 가운데 복음을 전파할 선교사 양성 교육’ 등을 교육목표로 제시하면서 교육하고 있었다.

이 평가 부문에서는 대신대학교가 정립시키고자 하는 설립 이념과 교육목표를 실제적으로 일반대학원과 신학대학원의 구성원들이 얼마나 공유하고 있으며, 어떻게 실현해 갈 것인가 하는 실천력의 수준을 평가했다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평 가 내 용	P	W	F
1.1.1 교육목표	●		

### 1.1.1 교육목표

대신대학교는 기독교적 설립 이념의 근거 위에 기독교적 지도자 양성을 지향하는 특성화의 중심에 신학대학원을 두고, 이와 병행하여 학문적 인재를 양성하기 위한 일반대학원을 운영해 왔다. 기독교적 지도자, 즉 목회자 양성을 목적으로 한 신학대학원의 지향이 특성화의 전형이었으며, 대학원의 각 학과 차원에서도 기독교 학문과 문화를 이끌어가는 인재 양성이라는 교육목적 실현을 위한 특성화의 목표를 지향하면서 운영되고 있었다.

이 평가 부문에서 일반대학원, 신학대학원 차원뿐만 아니라 각 학과 차원의 특성화 목표를 대학 발전계획과 연계하여 부합성을 평가하면서 교육목표의 적절성과 성과를 평가한 결과, 이러한 교육지향 목표가 대학원 및 신학대학원의 목적, 시대적 요구 등을 반영하고, 자체평가의 결과를 반영하는 노력을 보이면서 교육실천의 지침으로 활용하고 있는 점을 판단하여 평가결과를 ‘충족’으로 평가하였다.

평가준거	구분	자료 목록
1.1.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반대학원 학칙 시행 내규 (2013)</li> <li>• 신학대학원 학칙 시행 내규 (2013)</li> <li>• 대신대학교 대학 요람 (2013~2014)</li> <li>• 대신대학교 규정집 (2012. 2. 27)</li> </ul>
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [1-가] 학교규칙 및 그 밖에 학교운영에 관한 각종 규정</li> </ul>

<b>평가부문</b>	<b>1.2 대학원 발전계획 및 특성화</b>
-------------	---------------------------

일반대학원·신학대학원 발전계획 및 특성화에 대한 평가 영역은 두 하부 부문, 즉 일반대학원·신학대학원 발전계획 및 특성화 계획 수립 부문과 일반대학원·신학대학원 발전계획 및 특성화 계획 평가 부문으로 나누어져 평가되었다. 구체적으로 대신대학교의 일반대학원·신학대학원 발전계획 및 특성화 계획이 적절하게 수립되었는지, 이 일반대학원·신학대학원 발전계획 및 특성화 계획에 대한 평가가 적절하게 시행되고 있는지, 그리고 그 평가 결과가 일반대학원·신학대학원 운영에 충분히 반영되고 있는지 등을 평가하였다.

이 부문에 대한 평가 결과, 지난 2013년 자체평가 이후 요구되어온 시대적·상황적 여건에 적응할 수 있는 구체성 있는 계획과 성과의 가시화에 요구가 종합관 건립을 통해서 신학대학원 본부를 종합관으로 이전하는 조치를 통해서 기독교 지도자 양성을 위해 시설적 지원 면에서의 진전을 보인 것으로 평가할 수 있었으며, 대학원·신학대학원의 지속적인 노력을 확인할 수 있었던 점을 고려하여 ‘충족’으로 평가하였다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
○			
평 가 내 용	P	W	F
1.2.1 대학원 발전 계획 및 특성화 계획의 수립	●		
1.2.2 대학원 발전 계획 및 특성화 계획의 평가	●		

### 1.2.1 대학원 발전 계획 및 특성화 계획의 수립

대신대학교의 대학원 발전계획이 본연의 사명과 교육목표, 그리고 이에 부합되는 특성화의 방향과 연계될 수 있는 실현가능성을 가지고 있는지를 평가한 결과에 따르면, 대학원 발전계획을 2009년 수립한 이후, 발전계획의 실천 단계에서 구성원들의 의견을 수렴하고 특성화의 목표를 반영하는 한편, 2013년 자체평가 때 지적된 발전계획과 특성화의 목표에 접근할 수 있는 시설보완 및 조직체계 구축에 대한 요구 등을 반영한 종합관 건립 계획 등의 조치를 통해 구체화시킴으로써, 일반대학원·신학대학원 운영 발전 및 특성화의 성과성을 드러낸 것으로 판단하여 ‘충족’으로 평가하였다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 발전 계획서 (2009)</li> <li>• 학교발전계획서 및 특성화 계획서 : 대학원·신학대학원 학부 통합 (2011)</li> <li>• 종합관 건립 추진 계획서 (2013)</li> </ul>
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [11-가] 학교발전 계획 및 특성화 계획</li> </ul>

### 1.2.2 대학원 발전 계획 및 특성화 계획의 평가

이 부문에서는 대신대학교의 기독교적 설립이념과 교육목표 그리고 특성화 방향과 연계하여 수립했던 대학원 발전계획을 평가하고 그 평가가 대학운영에 어떻게 반영되고 있는지를 평가하였다.

이 부문의 평가 결과, 교육목표와 특성화 방향에 부합되는 것으로 확인되어온 대학원 발전계획의 실현가능성을 제고시키기 위한 세부 실행계획을 구체화시킬 것을 지적했던 2013년의 자체평가를 반영하여, 2014년 종합관 건립을 통해 신학대학원 본부 및 강의실을 종합관으로 전면적으로 이전하는 동시에 대학원생들의 도서관 이용접근성을 제고하기 위해서 도서관도 종합관으로 이전하는 등, 시설보완 및 교육체제 상의 변화에 적응해 가는 실천적 조치를 취해 왔다. 따라서 2013년 자체평가 때 지적된 발전계획과 특성화의 목표에 접근할 수 있는 시설보완 및 조직체계 구축에 대한 요구를 종합관 건립 등의 조치를 통해 구체화시킴으로써, 대학원·신학대학원 운영의 성과성을 드러낸 것으로 판단하여 ‘충족’으로 평가하였다.

<b>평가부문</b>	<b>1.3 자체평가</b>
-------------	-----------------

대학원 자체평가에 대한 평가는 그 수행 여부에 중점을 두고 평가되었으며, 구체적으로 자체평가의 계획과 실행의 절차와 방법에 대한 평가와 함께 평가 결과를 공개하고 대학원·신학대학원 운영에 반영하고 있는지를 평가하였다. 평가한 결과에 따르면, 자체평가를 주기적으로 실시해 왔을 뿐만 아니라 그 평가 결과를 공개하고 있었으며, 이를 대학원·신학대학원 운영에 반영할 수 있는 활용방안을 강구해 온 점을 평가하여 ‘충족’으로 평가하였다.

한편 자체평가 자체가 형식적 수행성을 넘어 실질적 적용성에 도움을 줄 수 있도록 대학원·신학대학원 운영의 현장에 구체적으로 반영해 가는 제도적 장치의 보완도 뒤따라야 할 것이다. 차후에는 자체평가 수행 여부에 대한 평가를 넘어 자체평가 결과의 실질적 반영성을 평가해 가는 방향으로 자체평가의 의미를 확장해가야 할 것이다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
○			
평 가 내 용	P	W	F
1.3.1 자체평가 수행	●		

### 1.3.1 자체평가 수행

자체평가의 실시가 규정되어온 이후, 대신대학교 대학원·신학대학원의 자체평가 수행 계획은 대학 전체의 자체평가 수행 계획 속에 포함되어 왔으며 적절한 절차와 방법에 따라 수행되어 온 것으로 평가되었다. 자체평가 결과를 대학원·신학대학원 운영에 반영하기 위한 노력이 신학대학원과 도서관 시설의 확충·보완하는 조치로 확인되었으며, 실제적인 대학원·신학대학원 운영 현장에 자체평가 결과를 재정·시설·인력 등 다면적이고 복합적인 측면에서 일시에 반영하여 한꺼번에 보완해 가기에는 현실적 어려움이 있지만, 실행적인 측면에서 2년 주기로 자체평가를 지속적으로 실시하여 이를 공개하고 있을 뿐만 아니라, 그 평가결과를 대학원·신학대학원 운영에 적극 활용해 가려는 노력을 보여 왔다는 점에서 자체평가 그 자체의 수행에 대한 평가는 ‘충족’으로 평가하였다.

평가준거	구분	자료 목록
1.3.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 자체평가 보고서 (2011)</li> <li>• 대학 자체평가 보고서 (2013)</li> </ul>
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [14-자] &lt;고등교육법&gt; 제11조의2에 따른 대학평가 결과</li> </ul>

<b>평가부문</b>	<b>1.4 사회봉사</b>
-------------	-----------------

종교 특성화 학교로서의 성격을 가지고 있는 대신대학교는 기독교계와 학교 간의 긴밀한 연계에 기반 하여 운영되고 있으며, 기독교 지도자, 즉 목회자 및 학자 양성에 주안점을 두고 있는 대학원 및 신학대학원에 재학하고 있는 대학원생의 다수가 기독교인으로 구성되어 있는 점을 감안해서 이들의 사회봉사 활동 참여에 대한 평가는 중층적 고려가 필요하였다. 교회에서 직분을 맡고 있는 신학대학원생 뿐만 아니라 다수의 대학원생들은 소속 교회 단위에서 다양한 봉사활동에 참여하고 있었다. 대학원생 대부분의 봉사활동이 소속 교회를 중심으로 이루어지고 있는 현실적 이유로 인해서, 학교 차원에서 적극적인 사회봉사 정책과 활동 지원 계획을 수립하여 운영할 필요성이 긴요하지 않았으며, 대학원생들의 사회봉사활동을 지원하기 위한 조직이나 재원 구성에 대한 수요가 제기되지 않는 상황인 점이 부각되었다. 따라서 이 부문에서의 수요가 학교 단위가 아니라 교회 단위에서 이루어지고 있는 현실적 중복성을 고려하여 이 부문에 대한 평가는 ‘미흡’으로 평가하였다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
	○			
평가내용	P	W	F	
1.4.1 사회봉사 정책		●		
1.4.2 사회봉사 활동 지원		●		

#### 1.4.1 사회봉사 정책

기독교계의 교회들과 긴밀한 연계를 가지고 있는 대신대학교의 관계적 특성으로 인해서 사회봉사 활동이 대학원생이 출석하고 있는 교회 단위에서 이루어지고 있어서, 학교 단위의 사회봉사 정책 계획이 수립·운영되기에 어려운 현실성을 판단하여 평가하였다. 그리고 차후에는 학부의 사회봉사동아리와의 연합한 사회봉사활동 방안과 더불어, 지역 사회 교회들과 연계한 대학원·신학대학원 단위의 사회봉사 정책을 마련해 보는 방안의 수립이 필요할 것으로 평가된다.

#### 1.4.2. 사회봉사 활동 지원

지역사회에서 직분을 맡고 있거나 출석하고 있는 기독교 교회들과 연계되어 있는 대학원·신학대학원들이 대부분 교회 단위에서 사회봉사 활동에 참여하고 있기 때문에, 대학원·신학대학원 단위의 사회봉사 정책 계획이 수립되거나 운영되고 있지 않기 때문에, 사회봉사 활동에 대한 지원도 당연히 뒤따르지 못하고 있었다. 차후에 대학원·신학대학원 단위에서 학부의 사회봉사동아리와의 연합하거나 지역 교회들과 연계한 대학원·신학대학원 단위의 한 사회봉사활동 계획을 수립하고 지원할 수 있는 방안을 마련할 필요성을 제시할 수 있을 것이다.

## 2. 대학원 구성원

본 영역은 대신대학교 일반대학원 및 신학대학원의 구성원인 교수, 직원 그리고 학생 평가에 대한 것이다. 먼저 교수에 대한 평가는 다양한 항목들(예, 전임교원 확보율, 교원 임용 절차, 업적 평가, 강사의 처우 등등)을 사용해서 평가하게 되며, 직원에 대한 평가에 있어서는 직원 규모, 직원 인사제도의 운영과 직원의 전문성 개발 및 복지관련 항목으로 평가하게 되며, 학생에 대한 평가에 있어서는 필수 평가준거인 정원 내 신입생 충원율과 정원 내 재학생 충원율을 비롯하여 학생 선발 절차 및 방법과 학생상담체제구축 및 운영 등이 주요 평가내용이라고 할 수 있다.

### 평가부문 2.1 교수

본교의 교수부분에 대한 평가는 대학과 일반대학원 및 신학대학원이 분리되지 않아서 통합적으로 평가할 수밖에 없다. 따라서 아래 평가 결과가 말해주듯이 전임교원 확보율이나 교원 임용의 절차와 방법에 대해서는 만족스러운 결과를 보이고 있다. 비전임교원의 활용이나 교수업적 평가제도의 운영은 점차적으로 개선되어지고 있다. 전년도에 비해 교원업적평가를 위한 다양한 평가방법을 적용하여 학술논문을 비롯한 각종저서 및 신학대학의 특성상 교수들의 경건 함양등 여러 가지 평가과제를 시행하고 있다. 그리고 교원의 교육 및 연구 활동의 지원과 강사의 처우 및 복지는 전체 대학의 평균과 다른 대학교에 비교하면 다소 부족하나 본교의 실정에 맞게 최선을 다하고 있다. 교수의 연구실적 및 연구비는 전체 대학교의 평균과 다른 대학교에 비하여 상당히 낮은 수준이지만, 본교 자체적으로는 꾸준한 연구실적으로 매년 한국연구재단 등에 논문을 발표하고 있으며, 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도는 사회적인 측면에서는 다소 부족하다 할 것이나 본교가 종교대학이라는 특성상 교회와 연계한 기여도에 대하여는 높게 평가할 수 있다.

#### [평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)			불충족(Fail)
	○			
평가내용	P	W	F	
2.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거)	●			
2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	●			
2.1.3 비전임교원의 활용	●			
2.1.4 교수업적평가제도의 운영		●		
2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원		●		
2.1.6 강사의 처우 및 복지		●		
2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비		●		
2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도		●		

### 2.1.1. 전임교원 확보율(필수평가준거)

본교의 교수확보율에 대한 평가는 대학과 일반대학원 및 신학대학원 교수가 나누어져 있지 않고 통합적으로 운영되기 때문에 대학 교수확보율에 근거할 수밖에 없다. 따라서 본교의 교수확보율은 재학생기준(4.1일자 교육통계)2014년 96.6%와 2015년 115.4%로서 국내 대학 전체 평균 확보율 63.83%보다 훨씬 초과 확보율을 보여주고 있으며 학교의 교과과정 운영이나 전반적 교육 운영에 큰 장점을 가질 수 있다고 본다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.1	제출	• [6-나] 전임교원 1인당 학생수 및 전임교원 확보율
	정보공시	

### 2.1.2. 교원 임용의 절차와 방법

본교는 교원 임용과 관련하여 별도로 일반대학원 및 신학대학원은 분리되어 있지 않고, 학부와 연계하여 운영하기 때문에 『교원인사규정』에 따라 교원인사위원회를 통해 그 절차와 방법을 합리적으로 운영하고 있다. 교원의 퇴직에 따른 결원이 발생하거나 각 학과에서 교과과정이나 수업 시수, 학생 대비 교수의 수, 전공분야 등을 고려하여 교수 충원을 학교에 요청하면 교무위원회에서 각 학과의 채용분야와 인원을 결정한 후 일정에 따라 채용공고를 내고 학과에서 기초심사와 전공심사를 실시, 외부심사위원의 심사를 거친 후 교원인사위원회의 최종 심사를 통해 가장 적합한 인물을 선정, 총장의 재청에 의하여 이사회에서 최종 임용하게 된다. 따라서 합리적 절차와 규정집에 세워 놓은 절차에 따라 잘 이루어지고 있다.

### 2.1.3. 비 전임교원의 활용

본교에서는 비전임교원 (겸임교수, 초빙교수, 특임교수, 명예교수) 및 전공분야 강사들이 학과의 특성과 조건에 맞게 총장의 재청에 따라 임명되어 있다. 본교의 비전임 교원의 담당비율이 일반대학원은 23.8%이고 신학대학원은 16.3%이다. 본교가 최근에 총장의 노력에 의해 전임교원을 활용한 질 높은 교육을 하기 위한 성과로 비전임교원의 매년 줄어들고 있는 상황이다.

따라서 각 학과의 특성상 부득이 비전임교원을 둘 수밖에 없는 상황이 있다는 것을 고려하면서, 본교는 비전임교원의 담당비율을 점차적으로 줄여나가는 것이 학생들에 대한 상담과 생활지도에 보다 효과적일 것으로 본다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.3	제출	• [12-나-2] 교원강의 담당 비율
	정보공시	

#### 2.1.4. 교수업적 평가제도의 운영

본교는 교원인사규정 제10장에 의거 교원업적평가규정을 준용하여 교수업적 평가위원회를 두고 평가결과를 교수의 승진 및 재계약 임용에 적용한다. 교수업적 평가기준에 따라 승진 및 재임용대상자가 스스로 평가한 업적평가와 연구실적물을 제출하면 제출된 평가자료에 대해 교수업적평가위원회에서 보다 엄밀한 평가를 실시, 그 결과에 따라 교원 인사위원회에서는 최종심의를 하게 된다. 심사절차는 새로이 정량화된 평정기준에 의하여 교원인사위원회가 대상자의 교육영역, 연구영역(연구논문, 연구저서 및 번역서, 대학논문집)봉사영역등 세가지 영역을 심의함으로써 효율성과 전문성이 겸비된 합리적 절차를 거치고 있다.

또한 교수 연구 실적물 평가에서 현재 한국연구재단에 등재지 혹은 등재후보지에 게재된 연구논문만 평가대상이었으나 새롭게 저서나 역서, 그리고 기타 다양한 학술지에 게재된 연구논문도 차등을 두어 평가에 반영하는 노력을 하였으며 승진과 재임용의 기준 점수를 차별화함으로써 합리성을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다.

#### 2.1.5. 교원의 교육 및 연구활동의 지원

교수들의 연구의욕을 고취시키고 교육의 질적 향상을 위해서는 교수들이 연구에 전념할 수 있는 여건을 조성하고, 각종학회에 참여할 수 있도록 학회활동 지원비등 미약하나마 행정적·재정적인 지원을 하고 있다. 본교 신학과 교수들의 연구실을 종합관으로 이전함에 따라 쾌적한 환경에서 연구에 전념할 수 있도록 하고 있다. 또한 각종 학회활동이나 세미나 등의 개최, 각종 연구소의 활발한 활동의 지원 등을 그 예로 할 수 있다. 자세한 연구비에 대한 문제는 2.1.7에서 다루어질 것이다.

#### 2.1.6. 강사의 처우 및 복지

본교 일반대학원과 신학대학원은 학문적인 특성상 별도의 강사를 두어 학생들로 하여금 전공에 맞는 적합한 교육을 시행하려고 노력하고 있다. 의료는 2013년 32,000으로 인상된 이래로 현재 32,000원으로 유지되고 있다. 또한 본교는 강사들에게 교내의 점심과 저녁식사를 무료로 제공해주고 있으므로 단순히 강사료가 낮다고 쉽게 평가할 수는 없고, 강사들에게 산재보험 및 국민연금, 고용보험 등이 가입되어있으며, 본관 2층에 강사를 위한 별도의 휴게실과 각 학과사무실을 통해 불편함이 없도록 노력하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.6	제출	
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [14-차] 신학대학원 강사 강의료</li> <li>• [14-차] 일반대학원 강사 강의료</li> </ul>

### 2.1.7. 교수의 연구 실적 및 연구비

본교 교수들의 연구실적은 학교설립목적과 특성상 이공계열 학과가 전무한 상태이고 평가기준이 인문계열이나 예능계열에 편중되어 있어서 연구재단 등재(후보)지 기준으로 2014년 0.3%, 2015년 1.23%에 불과하며 국제는 SCI급 포함하여 전무한 실정이다. 2014년 저서나 역서 또한 1인당 평균으로 환산할 때 0.0357 즉 0 수준이다. 연구비수주 또한 교외는 없으며 전임교원 1인당 교내 연구비가 전체 대학 평균이 5,302,910 (2014)이며, 서울지역에 거주한 대학 평균은 7,890,000원이며, 대구지역 대학 평균은 3,844,170원에 비해 교내 연구비 상당히 낮은 편이라고 할 수 있다. 그러나 이것은 한국연구재단이 외부 연구비 수주현황만 기준으로 하고 있으며 교내 연구비 수주 현황도 일정금액 이상만 실적으로 인정하기 때문에 낮은 비율로 나타난다. 본교는 한국연구재단의 기준에는 다소 미흡하나 교수들이 매년 연구재단 등재지에 논문을 발표함으로써 꾸준히 연구실적을 높여가고 있다고 판단되며 각 연구소를 통한 각종 세미나 및 전공분야의 학회활동을 등을 통하여 활동한 연구활동은 다소 부족하지만 계속하여 연구비는 지원을 받고 있다. 인문계열 교수는 활발한 학회활동으로 꾸준히 논문게재는 증가하고, 예능계열교수는 활발한 연주활동을 꾸준히 하고 있다. 진취적인 연구활동을 위해서 적극적인 자세와 지원은 필요하다 할 것이다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.7	제출	
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [7-가] 전임교원의 연구 실적</li> <li>• [12-가] 연구비 수혜 실적</li> </ul>

### 2.1.8. 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

본교 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도에 대하여는 타 대학과 동일한 일반적이고 사회적인 측면은 다소 부족하다 할 것이나 신학대학원은 교계가 필요로 하는 직접적인 봉사자 양성을 위하여 노력하고 있다. 본교가 종교대학이라는 특성상 교회와 연계한 기여도에 대하여는 높게 평가할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.1.8	제출	
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [12-타] 기술 이전 수입료 및 계약실적</li> <li>• [12-파] 특허 출원 및 등록 실적</li> </ul>

<b>평가부문</b>	<b>2.2 직원</b>
-------------	---------------

본교는 대학과 일반대학원 및 신학대학원의 행정이 분리되어 있지 않은 상황이어서 대학 행정과 연계되어 있다. 따라서 직원에 대한 평가는 대학과 신학대학원 그리고 일반대학원을 통합해서 평가할 수밖에 없는 상황이다. 본교의 직원의 규모는 현재 18명이다. 재적 학생 수에 비추어서는 적은 숫자가 아니다. 따라서 본교의 특성에 맞게 효율적인 행정을 위하여 적절하게 배치하는 것이 중요할 것이며, 직원의 인사제도 및 운영은 본교의 규정에 의거하여 운영되고 있다. 또한, 직원의 전문성 개발과 복지부문 평가에서는, 대기업에서 하는 것과는 비교할 수가 없다고 할지라도 실질적으로 도움이 되는 연수와 직원의 자기 맡은 역할에 대한 이해를 위해 효과적인 직무교육을 꾸준히 시행하고 있다고 할 수 있다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
	○		
평 가 내 용	P	W	F
2.2.1 직원 규모	●		
2.2.2 직원 인사제도의 운영		●	
2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지			●

**2.2.1. 직원규모**

본교의 직원의 수는 일반직, 기술직, 기능직, 그리고 계약직을 포함하여 총18명이다. 2013년 19명에 비교해서 현재 직원은 1명이 축소된 상태이다. 직원 규모에 대한 평가는 본 대학의 특성상 대학과 일반대학원 및 신학대학원 행정이 분리되지 않은 상태이기 때문에 신학대학과 일반대학에 대한 직원규모를 평가하는 것은 어려운 일이다. 본 대학은 학부와 일반대학원 및 신학대학원을 연계하여 공통으로 행정업무를 감당하고 있다. 그렇기 때문에 단순직원 수로 비교할 때 평가기준에 크게 못 미치나 본교의 규모 및 학생 수에 비추어 볼 때 직원의 수를 어떻게 평가할 것인가의 문제이다. 본교는 소규모 대학으로 학교 구조와 특성에 맞게 적절하게 배치하여 자기의 역량을 최대한 발휘 할 수 있도록 하고 각자 맡은 업무를 잘 감당하고 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.2.1	제출	
	정보공시	• [14-사] 직원 현황

### 2.2.2. 직원인사제도의 운영

본교 직원인사는 본교 규정집의 “직원인사위원회 규정”에 따라 직원인사위원회가 조직되어 기능과 조직 및 운영에 관해 필요사항을 규정하고 심의한다. 본교규정상 직원의 주요 보직발령 및 전보 등에 대한 기준은 다소 보완할 점이 있지만 직원인사위원회가 행정조직의 개편이나 직원의 퇴직 등으로 인한 인사이동의 사유가 발생하였을 시에 직무평가 결과를 바탕으로 인사를 실시하고 있다. 따라서 본교는 직원의 인사제도 및 운영에 있어서도 합리적으로 운영되고 있다. 이는 최근 몇 년간의 행정직원 이직률에서 보듯이 퇴직한 사람을 제외한 이직한 사람이 없다는 데에서도 직원의 인사제도 및 운용에서의 적절성과 합리성을 엿볼 수가 있다. 직원들의 업무 태도나 능력 등을 고려하여 인사이동이나 보직변경에 적극적으로 반영하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.2.2	제출	• 직원인사규정, 업무분장표
	정보공시	

### 2.2.3. 직원의 전문성 개발 및 복지

직원의 전문성 개발에 있어서 가장 좋은 역할을 감당하는 것은 교육부를 비롯한 공공기관에서 실시하는 각종 연수라고 할 수 있다. 그리고 직원 자신이 맡은 역할에 대한 이해라고 할 수 있다. 자료에 제시된 것처럼 최근 본교직원들의 각종 연수 참여현황을 보면 알 수가 있다. 본교는 소규모 대학으로 교내에서 자체적으로 직무에 대한 이해를 높이기 위한 직원직무교육은 정기적으로 실시하지는 않으나 주기적으로 성폭력, 소방안전, 개인정보보호법, 보안교육, 안전교육 등의 교육을 실시하여 업무에 효율을 높이는데 최선을 다하고 있다. 또한 각 분야의 전문성을 위한 교육으로 1인 1연수를 통하여 각 담당업무의 매너리즘에 빠지지 않도록 선진화된 정보를 습득하여 업무에 효율성을 높이는데 최선을 다하고 있다. 또한, 하계, 동계 방학 등을 통하여 다소 부족하나마 자기개발을 할 수 있는 시간 등을 배려하여 직원들의 전문성을 위한 복지에 최선을 다하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.2.3	제출	• 최근 3년간 직원의 교내외 연수 참여 현황(교육통계참조)
	정보공시	

**평가부문**      **2.3 학 생**

본교의 신입생선발 및 방법은 합리적이고 공정하게 이루어지고 있다. 그리고 신입생 충원율에 있어서 신학대학원 신입생 충원율은 100%로 이며, 일반대학원은 95%를 차지하고 있어 신학대학원과 일반대학원 신입생 충원율은 충족하고 있다. 또한 재학생 충원율의 경우는 신학대학원은 94.4%(정원내 충원율 93.3%)이며, 일반대학원 재학생 충원율은 68.9%(정원내 충원율 66.7)로 나타나고 있다. 재학생 충원율에서 신학대학원은 아직까지는 충족하게 나타나는 반면, 일반대학원은 각 대학원의 특수성으로 인해 일반적인 평가를 수행하기는 어렵다. 따라 전반적으로 충족한 것으로 보인다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평 가 내 용	P	W	F	
2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	●			
2.3.2 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)	●			
2.3.3 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)	●			
2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	●			

**2.3.1. 학생 선발 절차 및 방법**

본교의 교육이념과 교육목적에 부합하는 학생들을 선발하기 위하여 입학전형제도의 합리화와 다양화를 위해 나름대로 그 개선책을 마련하고 이를 적극적으로 시행하고 있다.

신학대학원은 특별전형과 일반전형으로 나누어 실시하고 있으며, 특별전형은 본교 출신과 본교 목회신학원 출신중 4년제 대학 졸업자들, 그리고 국내외 대학의 석사학위 이상 소지자, 교육계경력자등 다양한 이력을 가진 사람들이 신학대학원에 들어올 수 있도록 하는 선발과정이다. 또한 일반 전형은 4년제 대학 졸업자들로서 신학대학원에 입학하기를 원하는 사람들 중 시험을 통해 선발한다. 신학대학원은 특별전형과 일반전형으로 나누어지고 있기 때문에 두 가지 방식 즉 면접과 시험을 통해서 이루어지고 있다.

일반대학원은 전기와 후기로 선발하며, 각 전공별 기준에 따라 전체 학과에 설치한 석사과정 및 신학과에서만 박사과정을 설치하여 박사학위를 취득할 수 있는 과정으로 신학과, 영어영문학, 사회복지학, 음악과로 나뉘어 학생 선발 절차를 거치며 15명의 석사와 신학 전공에서만 5명의 박사학위 과정을 선발한다. 일반대학원은 전기와 후기로 나뉘어

져 있지만, 각 전공에 따라서 면접과 실기로 이루어지고 있다.

본 대학의 일반대학원 과 신학대학원에서는 각각 입시 요강에 따라 공정하게 학생을 선발하고 있다. 입시가 끝난 뒤에도 입시공정위원회를 통해 입시전형을 통한 학생선발이 타당하고 공정하게 이루어졌는지 검토하고 그 내용이나 방법상에 수정·보완할 내용이 있으면 다음 연도 입시에 적극 반영하여 한층 더 합리적인 학생선발이 이루어지도록 하고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.1	제출	
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [3-가] 신학대학원 모집요강</li> <li>• [3-가] 일반대학원 모집요강</li> </ul>

### 2.3.2. 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)

신입생 충원율에 있어서 신학대학원 신입생 충원율은 100%로 이며, 일반대학원은 95%를 차지하고 있어 일반대학원 과 신학대학원 신입생 충원율은 충족하고 있다. 현재 상황에서 안정적인 형태를 나타내고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.2	제출	
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [4-다] 신학대학원 신입생 충원율</li> <li>• [4-다] 일반대학원 신입생 충원율</li> </ul>

### 2.3.3. 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)

재학생 충원율의 경우는 신학대학원은 정원내 충원율 93.3%이며, 일반대학원 재학생 충원율은 정원내 충원율 66.7%로 나타나고 있다. 재학생 충원율에서 신학대학원은 현재까지는 충족하게 나타나고, 일반대학원은 각 학과별 특성에 따라 조금 차이가 있기 때문에 신학과의 박사과정에 장래에 학생들이 지원함으로 신입생들이 충족되고 여러 가지 교육시설과 교육과정 등이 확충된다면 향후 비율은 높아질 것으로 기대한다.

평가준거	구분	자료 목록
2.3.3	제출	
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [4-라-1] 신학대학원 재학생 충원율</li> <li>• [4-라-1] 일반대학원 재학생 충원율</li> </ul>

#### 2.3.4. 학생상담체제 구축 및 운영

신학대학원은 학년별로 구성되어 있어서 각 학년별 담당 교수와 함께 학생들이 상담이 가능하며, 대학원은 지도교수 체제로 유지되기 때문에 각 전공별 지도교수와 상담을 하도록 되어 있다. 학부와 동일하게 신학대학원은 각 학년 담임교수제를 운영하고 대학원은 지도교수제를 운영하여 입학부터 졸업 때까지 상담체제를 구축하여 학업성적, 휴·복학, 등록, 졸업, 장학, 취업 등의 전반적인 학교생활을 하는데 불편함이 생기지 아니하도록 상담을 진행하고 있다.

그러나 좀 더 진로에 대한 계획과 장래 진로에 대한 체계적인 상담을 위해서는 전문적인 상담연구원을 두고 언제든지 학생들의 고민을 들어줄 수 있는 기구를 마련할 필요가 있다.

### 3. 교육

본 평가영역은 본교 교육과정 전반을 진단하는데 목표를 두고 있다. 종교특성을 가지고 있는 신학대학원과 일반대학원의 교육목적의 반영도와 전공배분의 합리성을 위하여 교육과정과 교육목표의 부합성 및 기본과정과 심화전공교육과정의 편성운명을 중심으로 진단하였다. 또한 강좌당 학생수와 성적관리 항목은 DB를 중점으로 진단하였으며 교육 만족도는 강의 평가를 통해 진단하였다.

#### 평가부문 3.1 교육과정

본 평가영역은 본교 교육과정 전반을 진단하는 것으로서 다른 부분에서는 충족의 결과를 얻었다. 최근에 교육과정의 전반적인 개편으로 산업체 요구에 기반한 교육과정 보다는 교계에서 필요로 하는 교과과정을 중심으로 추가로 운영하였고 다른 타 대학과의 학점교류에 있어서도 개혁주의 신앙과 신학을 바탕으로 신중하게 선정하여 지정하고 있다. 교과과정은 교과과정위원회를 두고 각 학과의 의견을 충분히 수렴하여 수정하고 보완하는 작업을 거치기 때문에 충족한 상황이라고 할 수 있다.

#### [평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평가내용	P	W	F	
3.1.1 교육과정과 교육목표	●			
3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	●			
3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	●			
3.1.4 실험·실습·실기교육	●			
3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공		●		
3.1.6 국내·외 대학과의 학점 교류		●		
3.1.7 교육과정 위원회의 조직 및 운영	●			

#### 3.1.1. 교육과정과 교육목표

신학대학원은 본 대학이 소속된 교단의 목회자를 양성하는 기관으로써 목회자가 가져야 할 필수적인 신학지식을 함양토록 하는 것이다. 필수적인 신학지식은 교의신학, 성경

신학(신약, 구약), 역사신학, 그리고 실천신학으로 나뉘어 있으며, 각 신학 분과에서 바른 이해를 가지고 바른 목회자가 되도록 교육한다. 특별히 이러한 분야에 있어서 개혁신학을 기반으로 해서 정통신학을 얻도록 하는 것이 목적이다.

일반대학원은 석사과정(M.A. 또는 Th.M.)과 박사과정(Ph.D.)으로 이루어져 있다. 우선 석사과정은 각 과는 전문적인 지식을 통해서 국가와 교회발전에 공헌하도록 한다. 각 학과별로 간단하게 언급하자면 신학석사(Th.M.)과정은 개혁주의 신학에 근거하고 있으며, 영어 영문과(The Master of English Language & Literature) 석사과정은 창조적인 전문인을 양성하는 것을 목적으로 하며, 사회복지학과(The Master of Social Welfare)는 다양한 사회 욕구와 사회문제들을 확인하고 현실 개선을 목적으로 하며, 그리고 음악학과(The Master of Music)은 인간성회복과 정서함양의 중요성 인식을 통해 전문음악인 육성을 목적으로 한다.

또한 신학계열의 박사과정(Ph.D.)은 석사과정을 이수한 사람들이 입학하여 전문적인 학자를 배출하는 과정으로서 하나님 나라에 기여할 수 있는 인재들을 배출하는 과정이다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신학대학원 교과과정 편성표</li> <li>• 일반대학원 각 학과 교과과정 편성표</li> </ul>
	정보공시	

### 3.1.2. 교양교육과정의 편성·운영

일반대학원 과 신학대학원은 그 특성상 기본 교양 교육과정은 편성되어 있지 않다. 그러나 선택과목 등을 통해서 교회와 사회에서 요구하는 교양교육과정의 운영으로 기본 교양교육에 대한 문제를 해결하고 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.2	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신학대학원 교과과정 편성표</li> <li>• 일반대학원 각 학과 교과과정 편성표</li> </ul>
	정보공시	

### 3.1.3. 전공교육과정의 편성·운영

신학대학원은 목회자 양성기관이라는 특성을 고려하고 일반대학원은 전문학문 연구를 목적으로 하는 학문의 특성을 고려함에 있어서 전공교육과정은 각 대학원의 특성에 맞는

학문이 이루어지고 상황을 점검하고, 현재 각 학과의 전공교육과정은 각과의 특성에 맞도록 학문적으로 이루어지고 있다. 모든 교과과정의 편성운영은 단순한 학문에서 끝나는 것이 아니라 교회 혹은 사회에 부합된 요구가 이루어져야 한다는 점에서 준비할 수 있는 교육과정이 잘 편성되어 있다고 할 수 있다. 또한, 새로운 교과과정의 편성 등으로 자칫 매너리즘에 빠지기 쉬운 교육과정에도 최근에 새로운 활기를 불어 넣어 사회와 교계가 원하는 전공교육에 최선을 다하고 있다고 할 수 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.3	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신학대학원 교과과정 편성표</li> <li>• 일반대학원 각 학과 교과과정 편성표</li> </ul>
	정보공시	

#### 3.1.4. 실험·실습·실기교육

일반대학원과 신학대학원은 전공 특성상 실험·실습·실기교육이 편성되어 있지 않다. 그러나 일반대학원과 신학대학원은 각각의 교과목 특성에 맞는 시도를 하고 있는 것 또한 사실이다. 신학대학원은 ‘기도와 전도’를 통해 기도와 전도에 대한 이론뿐만 아니라, 실제적인 기도와 전도의 방법을 학습하고 있으며, 일반대학원 중에 특별히 사회복지학과는 ‘사회복지사 자격증’을 위한 현장실습이 이루어지고 있어서 실제적인 교육이 이루어지고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.4	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신학대학원 교과과정 편성표</li> <li>• 일반대학원 각 학과 교과과정 편성표</li> </ul>
	정보공시	

#### 3.1.5. 산업체 요구에 기반 한 교육과정 제공

본교의 일반대학원과 신학대학원은 산업체와 연계가 적합하지 않으므로 DB상 산업체 요구에 기반 한 교육과정은 없다. 그러나 본 대학의 특성에 맞추어 전반적인 교과과정의 변경으로 교회현장이 요구하는 실질적인 요구에 기반한 교육과정을 충분히 마련하는 것으로 대체하고 있다고 할 수 있다.

### 3.1.6. 국내외 대학과의 학점교류

본교는 재학생 중에 외국인 학생은 재학하고, 또한 웨스터민스터 대학, 바이올라 대학 등 외국대학과의 자매결연을 맺고 있는 상황이다. 현재는 이 대학들을 통한 학점교류는 진행되고 있지는 않으나 향후 세부적인 교류협정이 체결된다면 기대해볼만한 사항이다. 최근에 자매결연을 맺은 대학의 총장 등을 초청하여 세미나 형식의 강의는 활발히 진행되고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.6	제출	
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [4-바] 외국인 학생 현황</li> <li>• [12-라] 외국대학과 교류현황</li> </ul>

### 3.1.7. 교육과정 위원회의 조직 및 운영

본교는 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문조직으로 교과과정위원회가 정기적으로 운영되고 있다. 본 교과과정위원회는 각 학과의 건의사항들을 수집, 고려하여 실질적인 개선이 이루어지도록 하고 있으므로 본 영역은 “충족”으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
3.1.7	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과과정 위원회</li> </ul>
	정보공시	

<b>평가부문</b>	<b>3.2 교수·학습</b>
-------------	------------------

본 평가영역은 본교는 강좌 당 학생 수에서는 좋은 평가를 받고 있지만 교수학습에 대한 조직 및 예산과 교수학습 개선에 대하여는 본교는 소규모 대학으로 해당사항이 없는 것으로 판단되며 교수학습 개선에 대하여는 여러 가지 노력을 통해 점차적으로 보완해야 할 것으로 판단된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)	불충족(Fail)	
	○		
평 가 내 용	P	W	F
3.2.1 강좌당 학생수	●		
3.2.2 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산		●	
3.2.3 교수학습 개선 노력		●	

### 3.2.1. 강좌 당 학생수

본교 신학대학원은 학년별로 운영되고 있고, 각 학년은 60명 정원으로 구성되어 있다. 선택과목외에 필수과목들은 60명 정도가 강의를 듣고 있다. 반면 전체 학년이 이수해야 하는 실천목회(165명)와 기도와전도(169)를 제외하고는 100명 이상의 강의를 개설된 강의 역시 존재하지 않는다.

일반대학원은 각 학년 전체 정원이 석사 15명 박사 5명 정도의 소규모로 이루어지고 있어서 가장 많이 강의를 듣는 수가 10명 정도에 지나지 않는다.

평가준거	구분	자료 목록
3.2.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신학대학원 강좌당 수강인원 현황</li> <li>• 일반대학원 강좌당 수강인원 현황</li> </ul>
	정보공시	

### 3.2.2. 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산

본교는 재학생 천명 미만의 종교계열 신학대학의 특성상 일반대학과 동일한 CTL을 위한 조직과 예산이 전무하다. 그러므로 본 영역은 해당사항 없음으로 평가할 수 있다.

### 3.2.3. 교수학습 개선노력

본교의 특성상에 여러 가지 다른 일반대학과 특성화를 한 교수학습의 개선이 요구된다. 따라서 일반대학의 개선책과 차별화를 둘 수밖에 없으며, 교수들의 세미나와 같은 학습을 위한 실질적인 개선책이 필요하다. 가르치는 현장에서 여러 가지 건의할 사항에 대한 것을 수렴하여 보완하는 방법과 다양한 항목의 강의평가가 이루어지기 때문에 그 항목에서 교수학습에 대하여 개선할 수 있는 항목도 포함되어 있으므로 그 자료를 중심으로 개선책을 마련하는 것도 좋은 방안이라고 할 수 있다. 또한, 학부와 동일하게 수강자들에게 도움이 되는 강의계획서 입력뿐만 아니라 교수가 강의안을 작성하여 총장에게 제출하는 방법을 도입하여 교수학습개선에 더욱 노력하고 있다.

<b>평가부문</b>	<b>3.3 학사관리</b>
-------------	-----------------

본 평가영역은 본교의 학사관리에 대한 평가로 학사관리 규정과 강의평가, 그리고 성적우수자와 학사경고자에 대한 것에서는 충족이라는 결과를 얻을 수가 있으며, 성적관리의 측면에서도 A학점이 조금 높게 평가되기는 하나 본교는 소규모 대학이라는 점을 감안하고 10명 미만의 강의는 절대 평가로 평가하고 일반대학원의 특성도 감안해야 할 것이다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평가내용	P	W	F	
3.3.1 학사 관리 규정	●			
3.3.2 성적관리	●			
3.3.3 강의 평가	●			
3.3.4 성적 우수자 및 학사경고자	●			

### 3.3.1. 학사 관리 규정

본교의 학사관리에 대한 제반 규정은 잘 정비되어 있으며 그 내용이 합리적으로 구성되어 있으므로 본 영역은 ‘충족’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.1	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 통합학칙</li> <li>• 신학대학원 학사 내규</li> <li>• 일반대학원 학사 내규</li> </ul>
	정보공시	

### 3.3.2. 성적관리

신학대학원 성적 관리는 2014년을 기준을 A학점이 1학기에는 25.2%이고, 2학기에는 22.3%로 기준치인 30% 미만으로 나타나고 있다. 일반대학원은 수가 적기 때문에 동일한 수치로 반영하기 어렵다. 그러나 대체적으로 기준에 맞게 성적관리가 되고 있다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.2	제출	
	정보공시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [2-가] 신학대학원 성적 평가 결과</li> <li>• [2-가] 일반대학원 성적 평가 결과</li> </ul>

### 3.3.3. 강의 평가

현재 본교 신학대학원의 모든 개설강좌에서 강의 평가를 실시하고 있으며 학생들의 참여율은 80%이상으로 평가 내용과 구성 면에서는 타당하다. 현재 강의평가 관련규정이 있으며 그 결과를 중심으로 매학기 마다 교수 및 강사를 배정할 때에 고려하여 효과적인 강의배치를 하고 있다. 단 일반대학원은 그 특성을 고려해야 한다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.3	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2014학년도 2학기 신학대학원 강의 평가결과</li> <li>• 2015학년도 1학기 신학대학원 강의 평가결과</li> </ul>
	정보공시	

### 3.3.4. 성적 우수자 및 학사 경고자

본교 신학대학원은 학사관련 상벌 규정을 체계적으로 마련하고 있으며 동기 유발책 및 보상, 사후관리방안이 적절하게 구성되어 있다. 단, 일반대학원은 그 특성을 고려해야 한다.

평가준거	구분	자료 목록
3.3.4	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 통합학칙</li> <li>• 신학대학원 학사 내규</li> <li>• 일반대학원 학사 내규</li> </ul>
	정보공시	

## 평가부문 3.4 교육성과

신학대학원은 학과의 특성상 대부분이 성직을 가지기 때문에 일반적인 기준의 교육 성과의 취업률을 계수하는 것은 용이하지 않지만 학교특성에 맞는 취업은 충분히 충족된다고 볼 수 있다. 그리고 교육의 만족도는 강의평가를 통해 본 결과 대체로 만족하는 것으로 보아도 무방하다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평가내용	P	W	F	
3.4.1 졸업생의 취업률		●		
3.4.2 교육의 만족도	●			

### 3.4.1. 졸업생의 취업률

신학대학원은 학과의 특성상 취업률이란 표현이 어색할 정도로 대부분이 성직으로 직업을 졸업 후에는 가지게 된다. 종교 관련 졸업생들은 건강보험과 관련되지 아니한 성직(聖職)으로의 직업을 택하는 것이 일반적인 상황이므로 이를 고려해야 한다.

평가준거	구분	자료 목록
3.4.1	제출	
	정보공시	• [5-다] 졸업생 취업 현황

### 3.4.2. 교육 만족도

교육만족도에 대한 평가는 신학대학원의 강의평가가 이 평가를 대신할 수 있을 것이다. 학생들은 성적 입력 전에 여러 다양한 평가에 대해 평가할 수 있도록 되어 있다. 뿐만 아니라 교수에게 하고 싶은 말을 기록할 수 있도록 되어 있다. 2014학년도 2학기 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 80% 이상이 80점을 넘고 있다. 그리고 2015학년도 1학기의 경우는 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 90%이상이 평점 80점을 넘고 있다. 따라서 학생들은 대체로 만족하고 있다고 할 수 있다. 일반대학원은 그 특성을 고려해야 한다.

평가준거	구분	자료 목록
3.4.2	제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2014학년도 2학기 강의 평가결과</li> <li>• 2015학년도 1학기 강의 평가결과</li> </ul>
	정보공시	

## 4. 교육시설

대학원이 발전하기 위해서는 교육과 연구수행을 위한 강의실, 실험실습실, 교수 연구실 등의 교육 기본시설을 갖추고 이러한 시설들을 효율적으로 관리될 수 있도록 유지 및 관리를 하여야 한다. 본교 대학원은 학생과 교수의 연구와 학습을 지원하기 위한 교사확보와 강의실, 실험실습실, 실험실습 기자재 등이 적정하게 구비되어 있다. 그러나 2013년도에 비해 약간의 변화는 있었으나 아직은 다소 미흡한 수준이다. 기숙사확보는 충족되나, 대학원 별도의 공간이 없으며 기숙사 내의 편의시설 또한 아직 만족스럽지는 못한 실정이다. 도서관 장서현황은 타대학교에 비해서는 다소 미흡하지만 점차적으로 개선되어가고 있다. 그러나 2014년도에 종합관 완성으로 인해 2015년도 도서관 이전 시에 발생할 도서관 시설이나 교사활용도, 교육시설 면에서 많은 발전이 이루어진 상태이다.

### 평가부문 4.1 교육기본시설

교사와 강의실은 대학원 교육에 있어서 가장 기본이 되는 시설로서 본교의 교사 확보율은 159.2%에 달하며, 강의실의 공간확보와 활용도면에서도 양질의 교육이 가능한 교육환경을 구비하고 있다. 본교의 실험실습실 확보율 면에서는 매우 우수하다고 볼 수 있다. 그러나 실험실습실 노후기자재를 새로운 장비로 교체할 필요가 있다. 대학원의 교육기본시설은 대부분 학부생과 함께 사용하므로 그것을 준용한다면 평가 결과는 '충족'으로 평가된다.

#### [평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평가내용	P	W	F
4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)	●		
4.1.2 강의실 확보율	●		
4.1.3 실험실습실 확보율	●		
4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도	●		

#### 4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)

본교 대학원의 교사확보율은 <표 4.4.4>에서 보는 바와 같이 기본시설 9,356m<sup>2</sup> , 지원시설 2745m<sup>2</sup> 합계 12,101 m<sup>2</sup> 로서 기준 면적 대비 159.2%로서 필수평가준거의 최소요구수준을 ‘충족’ 하는 것으로 평가된다.

<참고 표 4-1-1> 교사시설확보현황 (단위 : m<sup>2</sup> )

기준 년도	학교	기준 면적 (A)	보유면적					교사확보율 (%) (B+C+D)/A X100
			기본 시설 (B)	지원 시설 (C)	연구 시설 (D)	부속 시설	기타 시설	
2015	대신대학교 (본교)	7,600	9,356	2,745	0	0	0	159.2

평가준거	구분	자료 목록
4.1.1	제출	
	정보공시	· 13-라. 교사시설 확보 현황[4.1-1]

#### 4.1.2 강의실 확보율

대학원생의 1인당 적정 강의실 면적을 산정한다면 적정하게 확보하고 있으므로 ‘충족’ 으로 판단된다. 그러나 다른 대학원의 추세가 멀티환경의 첨단강의실 중심으로 진행되고 있어, 본교도 강의실 환경을 수요자중심의 첨단강의실로 개선할 필요가 있다.

<참고 표 4-1-2> 강의실 확보율

구분 면적(m <sup>2</sup> )	강의실		
	일반	멀티미디어	소계
실수	3,778	222	4,000
	19	3	22

평가준거	구분	자료 목록
4.1.2	제출	
	정보공시	· 13-라. 강의실 확보율 현황[4.1-2]

### 4.1.3 실험실습실 확보율

본교 대학원의 실험실습실 사용은 학과의 특성상 미미한 정도이지만 일부 사용이 필요한 경우 큰 불편함이 없다. 본교는 실습실과 재학생 1인당(일반대학원생) 실험실습실 면적을 적정하게 확보하고 쾌적성을 유지하고 있으며, 안전조치에 대한 방안이 구체적이고 체계적으로 마련해 관리하고 있다. 따라서 본 영역은 ‘충족’으로 판단된다.

<참고 표 4-1-3> 실험실습실 현황(일반대학원 재학생기준)

구분	실험실습실	재학생 평균면적
면적(m <sup>2</sup> )	782	25.2
실수	7	0

### 4.1.4. 실험실습 기자재 구비 정도

대학원에 필요한 실험실습 기자재는 별도 구입하는 것이 아니라 학부와 연계하여 공통으로 사용하고 있으므로 큰 부족함이 없다. 그런 관점에서 볼때 최근 3년간 실험실습 관련학과의 재학생 1인당 기자재 구입비를 적절히 지출하고 적정 기자재를 구비하고 있으며, 2014년도에는 음악과 관련 악기구매로 인해 기자재 구입비가 다소 증가 되었다. 어학실의 기자재나 전산실습실의 기자재가 일부에 대해서는 첨단기기로 교체할 필요가 있지만 본교의 학생들이 실험실습을 진행하는데 큰 지장이 없고 학습에 필요한 기자재가 교체가 진행중이며 본교 대학원의 특성을 감안할 때 실험실습에 대한 이용도가 그렇게 많지 않아 평가결과는 ‘충족’으로 판단된다.

<참고 표 4-1-4> 실험실습 기자재 구비정도

계열	2013년(13.4-14.3)			2014년(14.4-15.4)			누적기자재 확보현황		
	종수	점수	금액(천원)	종수	점수	금액(천원)	종수	점수	금액(천원)
공통	2	9	10,560	8	17	14,710	70	420	380,770
예체능	-	-	-	4	7	6,871	50	128	339,663
합계	2	9	10,560	12	24	21,581	120	548	720,433

**평가부문**    **4.2 교육지원시설**

대학원도 대학과 마찬가지로 학생과 교직원들이 쾌적한 분위기에서 교육과 연구에 전념할 수 있도록 적정 수준 이상의 복지시설을 갖추고 이를 효율적으로 관리하고 운용하여야 한다. 후생복지시설인 본교 기숙사의 확보율은 우수하나 대학원생들을 위한 공간과 기숙사내 학생편의 시설을 좀 더 확충하여 학생들이 이용하기에 쾌적한 환경을 할 수 있도록 지속적인 노력이 필요하다고 판단된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)			불충족(Fail)
	○			
평가내용	P	W	F	
4.2.1 기숙사확보현황	●			
4.2.2 학생복지시설		●		
4.2.3 장애학생지원		●		

4.2.1 기숙사 확보현황

본교는 대학원생만 있는 기숙사시설이 없으므로 대학 및 일반대학원생을 기준으로 볼 때 기숙사수용률은 48%로서 사립대학 평균을 상회하는 수준으로서 ‘충족’으로 평가된다. 다만 앞으로 점진적으로 학생들의 복지를 위해 2인실, 혹은 3인실 기숙사가 필요하다고 판단된다.

<참고 표 4-2-1> 기숙사 현황

연도	실수	수용인원 (명)	재학생	기숙사 수용률	1인실 (기숙사비)	2인실 (기숙사비)	3인실 (기숙사비)	4인실이상 (기숙사비) (천원/학기)
2015	40	160	333	48	0	0	0	280

평가준거	구분	자료 목록
4.2.1	제출	
	정보공시	• 14-마. 기숙사 수용 현황 현황

#### 4.2.2 학생복지시설

본교 대학원도 대학과 함께 복지시설을 이용하므로 기본적인 학생복지시설인 구내서점, 동아리방, 학생기도실, 복사실 그리고 체력단련실, 휴게실 등은 확보되어 있으며 종합관 이전으로 인해 기존의 본관 건물에 학생휴게실과 체력단련실, 남·녀 열람시설을 각각 마련하여 학생들을 위한 편의시설 및 휴게공간을 더욱 확충하였다. 2013년도 평가 때에 비해 학생복지시설의 개선이 많이 이루어 졌다. 몇몇 시설에 대해서는 이용 빈도도 다소 증가했지만 수요자인 학생들 눈높이의 관점에서 볼 때 실질적인 이용 빈도 및 만족도가 높지가 않다고 판단되어 평가결과는 ‘미흡’이다.

<표 4.2-2> 학생복지시설 현황

구분	식당	휴게실	서점	복사실	체력단련실
면적(m <sup>2</sup> )	377	104	68	13	284
실수	1	2	1	1	1

#### 4.2.3 장애학생 지원

대학원도 대학과 마찬가지로 장애학생들이 소폭으로 증가하고 있는 상황이다. 장애인 학생들을 위해 장애인 경사로와 장애인 주차시설 그리고 장애인용 화장실 등을 갖추고 있으며, 장애학생을 위한 관련 지원센터와 장애학생들에 대한 행정적인 지원은 다소증가하고 있으며 종합관에 엘리베이터도 설치되어 있어 교육 및 편의시설이 증가하였으나 전반적으로는 다소 미흡한 상태이다. 따라서 향후 장애학생들을 위한 시설 개선이 필요하다고 판단되어 본 영역은 ‘미흡’이다.

<참고 표 4-2-3> 장애학생 지원체제 및 구축 및 운영현황

연도	구분	전체재학생수	장애재학생수			장애인특별전형입학자수(명)	특별지원위원회유무	장애학생지원센터유무	학칙규정(조항기재)	장애이해프로그램운영시간	장애보조인력지원(명)		
			남	여	계						일반도우미	전문도우미	기타
2015	대학원	201	3	0		해당없음	X	X	제50조(준용사항)	6	0	0	0

평가준거	구분	자료 목록
4.2.3	제출	
	정보공시	· 14-카. 장애학생지원체제 구축 및 운영현황

<b>평가부문</b>	<b>4.3 도서관</b>
-------------	----------------

대학은 학문연구와 교육을 충실히 수행하기 위해서 교육지원시설을 확보해야 한다, 그 중에서도 도서관 시설과 설비를 충분히 확보하고 효율적으로 관리하고 운용하여야 한다. 본 대학 도서관의 열람좌석 당 재학생 수는 매우 우수한 편이다. 본교는 또한 종합관이전으로 인해 일반대학원생(석·박사)들 위한 별도 좌석도 구비되어 있으며 대학 규모 대비 장서수와 장서의 국내외 분포와 온라인 서비스 시스템은 적절하게 잘 이루어지고 있다. 규모가 있는 대학원에 비해 다소 부족한 점은 있으나 린포(Rinfo) 자료에 의거하면 도서관에 대한 전반적인 평가는 ‘충족’으로 평가된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평 가 내 용	P	W	F	
4.3.1 도서관	●			

### 4.3.1 도서관

소규모대학의 특성상 본교 대학원생들도 별도로 대학원생들만을 위한 도서관은 구비되어있지는 않지만 대부분의 공간을 학부생과 함께 사용하고 있다. 2015년도에 도서관이 종합관으로 확장 이전함에 따라 이용하는 학생들의 만족도가 높아졌으며 그로 인한 학교 전체적인 면학분위기가 더욱 좋아졌다고 볼 수 있다. 더불어 일반대학원생들에 대한 개별좌석이 배정됨에 따라 학습 및 연구효과를 고취시키도록 노력한 점은 높이 평가된다.

도서관의 현황을 평가할 때 대학에서 평가된 기준인 학술정보통계시스템(Rinfo)에 보고된 자료를 기준으로 볼 때 전반적으로 평균이상이므로 ‘충족’으로 판단된다.

<표 4-3-1> 도서관 예산 현황(단위: 천원)

년도	도서관구입비				
	대학총예산	도서관구입비	대학총예산대비 도서관구입비(%)	재학생 수	학생1인당도서 구입비
2013	9,665,000	50,000	0.5	591	85
2014	5,130,000	40,000	0.78	549	73

<참고 표 4-3-2> 도서관 장서 현황

년도	재학생 수	도서자료			연간장서증가책수 (책)	비도서자료 (책)	전자자료		인쇄형연속간행물	
		국내서 (책)	국외서 (책)	학생1인당장서수			국내 (패키지)	국외 (패키지)	국내 (종)	국외 (종)
2013	591	92,874	7,125	169	1,954	2,823	2	1	181	15
2014	549	94,823	8,200	187.7	4,518	2,902	2	1	189	15

<참고 표 4-3-3> 도서관 현황

	2013	2014	배점기준
도서관자료구입비/대학총예산	0.5	0.8	30
재학생 1인당 연간자료구입비(천원)	85	73	20
최근 3년간 자료구입비 증가율	3.6	-0.6	20
재학생 1,000명 당 도서관 직원 수(명)	5.1	5.5	30

평가준거	구분	자료 목록
4.3.1		Rinfo 자료 활용

## 5. 대학 재정 및 경영

대학원교육의 경쟁력 향상을 위해서는 교육재정의 확보는 매우 중요하다. 본교는 등록금 의존 비율이 법인 전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금보다 상대적으로 차지하는 비중이 다소 높은 실정이다. 본교는 국가 재정지원이 없는 상태로 등록금 수입의 의존도로 인해 대학원의 장단기적 발전을 위한 교육연구환경 개선 및 시설확충을 위한 투자계획에 소요될 예산을 마련하는데 많은 어려움이 있다. 특히 종합관 신축 및 단계적인 종합관 이전으로 인해 관리운영비부담은 증가하고 등록금수입은 감소하여 학교 재정난이 더욱 심화되고 있는 실정이다. 이러한 어려운 여건에서 본교는 등록금 수입이 감소되지 않는 방안과 더불어 대학발전기금 등 다른 재원개발에 힘을 기울여야 한다고 판단된다.

### 평가부문 5.1 재정확보

재정확보 영역에서는 학교 전체 세입 대비 학생등록금 비율은 감소하고 법인 전입금 및 기부금비율이 증가하였다. 장기적으로 볼 때, 학생등록금 수입 감소가 되지 않는 방안과 재원의 다양성을 추구하는 방안 모색이 필요하다고 본다. 부족한 재정을 확보하기 위해 2014년도부터 진행된 대신10만 기도후원 운동을 통한 모금활동과 노회방문의 날을 정해 본교를 방문하는 노회임원들에게 학교의 발전계획을 홍보하고 있다. 또한 학교의 이미지개선을 통한 후원금확보에 대한 노력은 재학생감소로 인한 재정의 부족분을 만회하고 다양한 재원을 확보하는 좋은 대안이라고 판단되어 진다. 따라서 재정확보 부문은 ‘충족’ 으로 평가된다.

#### [평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)	
○				
평가내용	P	W	F	
5.1.1 재정 운영 계획 수립	●			
5.1.2 세입 중 등록금 비율	●			
5.1.3-1 수익용 기본 재산 확보율		●		
5.1.3-2 수익용 기본 재산 수익율		●		
5.1.4-1 세입 중 기부금 비율	●			
5.1.4-2 세입 중 법인 전입금 비율	●			

### 5.1.1 재정 운영 계획 수립

본교는 재정현황과 세입, 세출 등 부문별 발전방향과 목표를 세워 잘 추진해나가고 있다. 그러나 등록금을 제외한 대학원 운영에 필요한 주요 재정수입원은 단계적으로 증가하고 있고 점차적으로 기부금 및 전입금 비율이 높아지고 있으나 재정의 안정적인 운용을 위해서 발전기금 모금 활성화와 효율적인 기금운용이 필요한 실정이다. 따라서 본교는 신학대학으로서의 특징을 최대한 활용하여 장단기 발전계획에 따른 적극적인 모금활동이 이루어지도록 노력해야 한다.

<참고 표 5-1-1> 연도별 발전기금 확보계획(단위: 천원)

학년도	모금 목표액	목표 누적액
2015	500,000	500,000
2016	500,000	1,000,000
2017	500,000	1,500,000
2018	500,000	2,000,000
2019	600,000	2,600,000
2020	600,000	3,200,000
2021	600,000	3,800,000
2022	700,000	4,500,000
2023	700,000	5,200,000
2024	800,000	6,000,000

<참고 표 5-1-2> 연도별 법인전입금 및 기부금 현황 및 확보계획(단위: 천원)

학년도	법인 전입금 내역		기부금	계
	학교운영비	법정부담금		
2015	310,000	160,000	100,000	570,000
2016	310,000	160,000	120,000	590,000
2017	320,000	160,000	120,000	600,000
2018	320,000	160,000	120,000	600,000
2019	330,000	170,000	130,000	630,000
2020	340,000	170,000	130,000	640,000
2021	350,000	170,000	150,000	670,000
2022	350,000	170,000	150,000	670,000
2023	360,000	180,000	160,000	700,000
2024	360,000	180,000	160,000	700,000

평가준거	구분	자료 목록
5.1.1	제출	<참고 표5-1> 본교 재정운영 계획 보고서
	정보공시	

### 5.1.2 세입 중 등록금 비율: 등록금 의존율

2014년 결산 및 2015 예산기준 본교의 세입 대비 학생등록금 비율은 **63.3%**로 나타나, 평가기준에 따라 평균보다 약간 상회이므로 평가결과는 ‘**충족**’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.2	제출	
	정보공시	· 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

### 5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률

본교의 수익용 기본 재산 확보율은 69%, 수익률은 1.2%로 나타나, 평가기준에 따라 수익용 기본재산 확보율은 평균 미만으로 평가결과는 **미흡**이고, 수익률 또한 평균 이하로 ‘**미흡**’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.3	제출	
	정보공시	· 13-바 수익용 기본 재산 확보 현황

### 5.1.4 세입 중 기부금 및 법인 전입금 비율

본교의 세입 중 기부금 비율은 1.8%로 나타나, 평가기준에 따라 평균 이상이므로 평가결과는 ‘**충족**’으로 평가되며, 법인 전입금 비율은 8.2%로 나타나 ‘**충족**’으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.1.4	제출	
	정보공시	· 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

<b>평가부문</b>	<b>5.2 재정편성 및 집행</b>
-------------	----------------------

예산편성이 기본운영계획과 실무부서의 요구를 반영하여 합리적으로 편성되어 있고 예산 확보 및 집행에 대한 연관성이 높다. 확보된 예산은 적절하게 배분함은 물론 본교 장기 발전계획에 맞추어 재정 편성 및 예산 집행은 합리적으로 운용하고 있다고 판단되어 “충족”으로 평가된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평 가 내 용	P	W	F
5.2.1 예산편성절차	●		
5.2.2 교육비환원을	●		
5.2.3 장학금비율	●		

### 5.2.1 예산편성절차

본교 예산편성절차에 예산편성의 일정과 해당부서의 업무가 명시되어 있고, 사업계획과 예산편성의 연계성도 적절하여 예산편성의 적절성은 확보되었다고 판단되어 ‘충족’으로 평가된다.

<참고 표5-2-1>예산편성 일정표

일 자	내 용	비 고
2014년 11월 네째주	예산편성일정 확정	
2014년 12월 첫째주	학교 예산편성위원회 선정	5인
2014년 12월 1일-10일	예산지침및 예산요구서 접수	
2014년 12월 둘째주	등록금 심의위원회 등록금 책정 의결	
2014년12월22일-26일	각 부서 예산안 조정	예산소위원회
2015년 1월 첫째주	학교 예산편성위원회 최종조율 및 교무위원회 검토	
2015년 1월 둘째주	대학평의원회 예산안 자문	
2015년 1월 둘째주	등록금 심의위원회 예산안 심사 의결	
2015년 1월 세째주	예산안 이사회제출 및 법인예결위원회 예비심의	예비심의
2015년 2월 첫째주	법인 이사회 상정 및 심의	본심의
2015년 2월 둘째주	각부서 예산 배정관련 실무작업	
2015년 2월 셋째주	예산집계표 입력 및 제출	사학진흥재단
2015년 2월 세째주	예산안 공고	홈페이지

<작성요령>

- 1) 2015학년도 예산편성 일정표는 본교 「예산편성 지침서(2015학년도)」를 근거로 작성함.

평가준거	구분	자료 목록
5.2.1	제출	<참고 표5-2>예산편성 일정표
	정보공시	•

### 5.2.2 교육비 환원율

최근 2년간 (2013-2014) 본교의 교육비 환원율이 130.9%로 나타나, 평가기준에 따라 평가결과는 ‘충족’ 으로 평가된다.

\* 평가기준: 100% 이상이면 충족, 80% 이상이면 적절평가 후 충족여부 판단

평가준거	구분	자료 목록
5.2.2	제출	
	정보공시	• 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

### 5.2.3 장학금비율

최근 2년간 (2013-2014) 본교의 장학금비율(대학원)은13.2%이며, 교내장학금비율(대학원)은 대학원12.1%이다. 평가기준인 10% 이상으로 나타나 ‘충족’ 으로 평가된다.

평가준거	구분	자료 목록
5.2.3	제출	
	정보공시	• 11-다 장학금 수혜현황

<b>평가부문</b>	<b>5.3 감사</b>
-------------	---------------

본교는 내부감사규정에 의거하여 정기적으로 감사를 시행하고 있으며 수시 감사는 없다. 본교의 경우에 정기 감사 중 내부감사는 법인감사 2명이 실시하고 있으며, 2014년도부터 외부회계법인에 의한 외부회계감사를 실시하고 있으므로 투명한 감사가 될 것이라고 판단된다. 감사제도는 ‘충족’ 이나 감사결과 활용 면에서는 시간적인 요인과 외부적인 요인 등도 있어 다소 미흡해보이나 전체적으로 충족으로 판단된다.

[평가결과]

충족(Pass)	미흡(Weak)		불충족(Fail)
○			
평 가 내 용	P	W	F
5.3.1 감사제도	●		
5.3.2 감사결과활용	●		

### 5.3.1 감사제도

본교는 감사제도에 대한 규정이 합리적으로 마련되어 있으며, 실질적으로 이루어지고 있어 감사제도나 활용 면에 있어 ‘충족’ 으로 평가됨. 최근 2년간 외부감사도 실하여 회계의 투명성을 높이고 있다.

<참고 표 5-3-1> 감사제도 및 감사 실시 여부

정 기 감 사						수 시 감 사		내부감사규정 제정 여부	
내부감사		외부감사		종합감사					
실시	미실시	실시	미실시	실시	미실시	실시	미실시	있음	없음
0		0			0		0	0	

<참고 표 5-3-2> 감사제도에 따른 본교 감사 조직 현황

구 분	법인감사	법인직원	대학직원	외부감사	합계
인 원	2			2	4

<작성요령> 1) 2014학년도 결산감사 기준으로 작성함

평가준거	구분	자료 목록
5.3.1	제출	<참고 표5-3> 감사제도
	정보공시	

### 5.3.2 감사결과활용

감사에 따른 시정 및 개선을 위한 결과의 활용 면을 평가해 볼 때, 감사결과를 대학원운영에 합리적으로 반영하고, 감사결과에 대한 투명한 공개가 대내외에 충분히 이루어져 있어 ‘충족’으로 판단된다.

<참고 표 5-3-3> 2014 감사 지적사항에 개선여부(내부 및 외부)

구분	지적사항	지적사항 개선여부	감사결과 공개여부
내부	(1) 전년도에 지적한 것처럼 학생 수 감소(특히 학부생)현상이 개선되고 있지 않으며 이에 따른 등록금수입 감소가 두드러고 있습니다. 학교당국자 및 관계자는 이 문제에 대한 심각성을 보다 깊이 받아 들여서 앞으로 학교발전과 재학생 충원을 상충을 위한 대책을 다방면으로 잘 수립하여 실질적인 개선효과가 나타날 수 있기를 바랍니다. (2) 교내장학금 지급에 있어서 성적장학금에 대한 비율을 더 높여서 면학분위기가 좀 더 개선될 수 있기를 바랍니다. (3) 기숙사시설이 다소 열악해 보입니다. 가능하다면 종합관이전과 기존건물에 대한 재사용계획에 있어서 기숙사시설에 대한 리모델링을 우선시하여 학생들의 복리후생이 개선되었으면 좋겠습니다. (4) 부설 목회신학원 수강료가 다소 낮게 책정되고 있어 보입니다. 소폭이나마 단계적인 인상을 검토하시어 목회신학원 발전에 필요한 것에 사용하여 주시기를 바랍니다.	(1) 재학생 충원을 위해 전 구 성원들이 노력하고 있습니다. (2) 학생임원장학금 비율을 줄이고 성적장학금 비율을 높이려고 합니다. (3) 재정적인 여건을 보아서 단계적으로 진행할 예정입니다. (4) 부설 목회신학원 입학금을 인상하였습니다.	본교 홈페이지에 공개
외부	1)유형고정자산 (도서, 집기비품, 기계기구) 관리 철저 ※재물조사실시에 따른 관리부서와 회계와 일치, 도서관 도서 전수조사 및 회계 일치 2)학과별 입시홍보비 사용에 대한 정산 및 사후 감독 철저 ※학과별로 지급되는 입시홍보비는 사용내역과 더불어 증빙영수증을 첨부하여 제출할 것 3)출장복명서 일부 누락 ※출장복명서 제출이 완료되면 출장비 지급할 것	해당부서에 통보하여 시정조치를 위한 노력을 하고 있습니다.	본교 홈페이지에 공개

<작성요령> 1) 최근(2014년) 감사 지적사항 및 개선사항 실적을 반영하여 작성함.

평가준거	구분	자료 목록
5.3.2	제출	<참고 표5-3>최근 3년간 감사 지적사항에 개선여부
	정보공시	



## 제3장 종합 및 논의



1. 대학사명, 발전계획 및 사회봉사
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영



## 1. 대학원 사명, 발전계획 및 사회봉사

본 영역의 평가는 대신대학교 대학원의 설립이념에 부합되는 교육적 사명과 지향하는 교육목표, 발전계획과 특성화의 타당성, 그리고 자체평가 실행과 실제적 반영 수준 등에 초점을 두고 평가되었다. 실제적으로 이 영역의 평가는 세 가지 하부 부문, 즉 대학원·신학대학원 사명 및 교육목표 부문, 발전계획 및 특성화 부문, 그리고 자체평가 부문으로 나누어서 이루어졌다.

### 1.1. 대학원 사명 및 교육목표

이 평가 부문에서 대학원은 기독교적 설립 이념과 교육목적을 실천해 갈 수 있는 실제적인 교육목표를 정하고 있었으며, 그 이념과 목표를 지향하는 특성화를 추진해 오고 있었다. 학교 차원에서의 특성화 추진 의지에 협조하여 각 학과 단위에서도 이런 교육목표를 실현해 가기 위한 특성화의 목표를 설정하고 이에 부합되는 교육과정을 운영하고 있었다. 특히 기독교적 지도자 양성을 목적으로 한 신학대학원의 교육 지향이 특성화의 전형이었을 뿐만 아니라, 대학원의 각 학과 차원에서도 기독교 학문과 문화를 이끌어 가는 인재 양성이라는 교육목적을 실현해 가기 위한 특성화의 목표를 지향하면서 운영되고 있었다.

### 1.2. 대학원 발전계획 및 특성화

대학원의 발전계획 및 특성화에 대한 평가 영역은 두 하부 부문, 즉 대학원 발전계획 및 특성화 계획 수립 부문과 대학원 발전계획 및 특성화 계획 평가 부문으로 나누어져 평가되었다.

이 부문에 대한 평가 결과, 대학원 발전계획을 2009년 수립한 이후, 발전계획의 실천 단계에서 구성원들의 의견을 수렴하고 특성화의 목표를 반영하는 한편, 2013년 자체평가 때 지적된 발전계획과 특성화의 목표에 접근할 수 있는 시설보완 및 조직체계 구축에 대한 요구 등을 반영한 종합관 건립 계획 등의 조치를 통해 구체화시킴으로써, 대학원 및 신학대학원 운영 발전 및 특성화의 성과성을 드러낸 것으로 나타났다.

### 1.3. 자체평가

대학원의 자체평가에 대한 평가는 자체평가의 계획과 수행 여부, 그리고 그 반영 수준에 중점을 두고 평가되었다. 평가한 결과에 따르면, 자체평가를 주기적으로 실시하

고 그 평가 결과를 공개해 온 것으로 확인할 수 있었다. 한편 자체평가 자체가 형식적 수행성을 넘어 실질적 적용성에 도움을 줄 수 있도록 대학원 운영의 현장에 구체적으로 반영해 가는 제도적 장치의 보완도 뒤따라야 할 것이다.

#### 1.4. 사회봉사

대신대학교는 종교 특성화 학교로서의 특수성을 가지고 있어서 기독교계와 학교 간의 긴밀한 연계에 기반 하여 운영되고 있으며 기독교 지도자 양성에 주안점을 두고 있는 현실을 감안해 볼 때 대학원생의 다수가 기독교인으로 구성되어 있는 점을 감안해서 이들의 사회봉사 활동 참여에 대한 평가는 중층적 고려가 필요하였다. 대학원생 대부분의 봉사활동이 소속 교회를 중심으로 이루어지고 있는 현실적 상황으로 인해서, 학교 차원에서 적극적인 사회봉사 정책과 활동 지원 계획을 수립하여 운영할 필요성이 긴요하지 않았으며, 대학원생들의 사회봉사활동을 지원하기 위한 조직이나 재원 구성에 대한 수요가 제기되지 않는 상황이었다. 그러나 향후에는 학교 단위의 체계적인 사회봉사 정책의 수립을 통해서 학부 학생들과 연계한 사회봉사활동의 확대와 사회봉사 센터와 같은 학교 상설기구의 설치를 통해서 지역 교회들과 연계한 사회봉사활동 지원 방안을 마련할 필요성이 있는 것으로 평가되었다.

## 2. 대학원 구성원

### 2.1. 교수

본 대학은 대학교와 일반대학원 및 신학대학원간에 구분이 없어서 두 대학원의 교수에 대한 평가는 대학의 평가와 동일하다. 본교의 교수확보율은 재학생기준(4.1일자교육통계) 2014년 96.6%와 2015년 115.4%로서 국내 대학 전체 평균 확보율 63.83%보다 훨씬 초과 확보율을 보여주고 있으며 학교의 교과과정 운영이나 전반적 교육 운영에 큰 장점을 가질 수 있다고 본다.

교원의 심사절차는 새로이 정량화된 평정기준에 의하여 교원인사위원회가 대상자의 교육영역, 연구영역(연구논문, 연구저서 및 번역서, 대학논문집), 봉사영역 등 세가지 영역을 심의함으로써 효율성과 전문성이 겸비된 합리적 절차를 거치고 있다.

또한 교수 연구 실적물 평가에서 현재 한국연구재단에서 인정하는 등재 혹은 등재후보지에 게재된 연구논문만 평가대상이었으나 최근에 저서나 역서, 그리고 기타 다양한 학술지에 게재된 연구논문도 차등을 두어 평가에 반영하는 노력을 하였으며 승진과 재임용의 기준 점수를 차별화함으로써 합리성을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다. 교수들은 한국연구재단의 기준에는 다소 미흡하나 교수들의 노력으로 매년 연구재단에서 인정하는 등재지에 논문을 게재함으로써 연구실적의 비율이 향상되고 있다. 이와 달리 교수들은 각 연구소를 통한 각종 세미나 및 전공분야의 학회활동을 등을 통하여 활동한 연구활동과 부족하나마 지원을 받고 있다. 인문계열 교수는 활발한 논문 활동을 하고 있는 동시에, 예능계열교수는 활발한 연주활동 등으로 꾸준하게 노력하고 있다. 본 교수들의 진취적인 연구활동을 위해서 적극적인 자세와 지원이 학교에서 더욱더 필요하다 할 것이다.

또한, 비전임교원(겸임교수, 초빙교수, 특임교수, 명예교수) 및 전공분야 강사들이 학과의 특성과 조건에 맞게 총장의 재청에 따라 임명되어 있다. 본교의 비전임 교원의 담당비율이 2014년도에는 63.8%이고 2015년도에는 50.9%이다. 최근에 와서 본교가 총장의 노력에 의해 전임교원을 활용한 질 높은 교육을 하기 위한 성과로 비전임교원의 활용이 2014년 보다는 매년 점점 줄어들고 있는 상황이다.

### 2.2. 직원

본교의 직원의 규모는 현재 18명이다. 본 대학은 대학과 신학대학원 및 일반대학원이 분리되어 있지 않고, 통합적으로 운영되고 있다. 재적 학생 수에 비추어서는 적은 숫자는 아니다. 무엇보다도 본교의 특성에 맞게 행정의 효율화를 감안하여 적절하게 배치하는 것이 훨씬 중요하다. 또한 직원의 인사제도 및 운영은 본교의 규정에 의거하여 잘 운영되고 있다고 할 수 있다. 직원의 전문성 개발과 복지부문에서는 실질적으로 도움이 되는 연수와 직원의 자기 말은 역할에 대한 이해를 위해 효과적인 직무교육 및 자신이 배치되어 하는 일에 대한 전문성을 상실할 우려가 있기 때문에 꾸준한 교육부 및 관련업무

기관에서 실시하는 연수와 교육프로그램을 마련하여 시행하고 있다. 다양한 방안을 간구하고 각 개인의 복지적 차원을 고려하여 향상시키는 노력이 필요하다고 본다.

### 2.3. 학생

본교의 학생선발 및 방법에 있어서는 이미 규정에 따라 합리적이고 공정하게 이루어지고 있다. 그리고 신입생 충원율에 있어서 신학대학원 신입생 충원율은 100%로 이며, 일반대학원은 95%를 차지하고 있어 신학대학원과 일반대학원 신입생 충원율은 충족하고 있다. 또한 재학생 충원율의 경우는 신학대학원은 94.4%(정원내 충원율 93.3%)이며, 일반대학원 재학생 충원율은 68.9%(정원내 충원율 66.7)로 나타나고 있다. 재학생 충원율에서 신학대학원은 아직까지는 충족하게 나타난다. 반면 일반대학원의 경우는 일반 대학원의 특수성을 고려해야 한다.

현재로서는 신학대학원 신입생 충원율이 유지되고 있지만 지속적으로 학교를 홍보하고 많은 학생들이 관심을 가질 수 있도록 하는 것이 중요하다. 이를 위해 지속적인 지원과 충분한 준비가 필요하다. 특별히 장학 혜택을 늘려서 더 많은 우수한 학생들이 지원하고 능력 있는 인재들을 배출해 낼 수 있는 교육여건을 향상 시키는 투자가 현재보다는 더 많이 필요하다고 본다.

### 3. 교육

#### 3.1. 교육과정

교육과정 관련정책과 편성내용에 있어서 신학대학원은 개혁주의 신학에 근거하여 목회자를 양성하는 교육과정을 충실하게 수행하고 있다. 또한 일반대학원에서도 본 대학의 기독교정신 교육목표에 의거하여 수립되어 시행되고 있다. 각 학과의 요구와 필요에 따라 수정, 보완하여 사회와 교계의 요구에 부합된 교육과정이 잘 편성되어 학생들의 요구에 끊임없이 연구하고 노력하여 실제적으로 사회나 교회에 적응 할 수 있도록 최선을 다하여 운영하고 있다.

#### 3.2. 교수와 학습

본교 신학대학원은 학년별로 운영되고 있고, 각 학년은 60명 정원으로 구성되어 있다. 선택과목외에 필수과목들은 60명 정도가 강의를 듣고 있다. 반면 전체 학년이 이수해야 하는 실천목회(165명)와 기도와전도(169)를 제외하고는 100명 이상의 강의를 개설된 강의역시 존재하지 않는다. 일반대학원은 각 학년 전체 정원이 석사 15명 박사 5명 정도의 소규모로 이루어지고 있어서 가장 많이 강의를 듣는 수가 10명 정도에 지나지 않는다. 따라서 일반대학원은 일반대학원의 특성을 고려해서 평가해야 한다.

#### 3.3. 학사관리

신학대학원 성적 관리는 2014년을 기준을 A학점이 1학기에는 25.2%이고, 2학기에는 22.3%로 기준치인 30% 미만으로 나타나고 있다. 일반대학원은 수가 적기 때문에 동일한 수치로 반영하기 어렵다. 그러나 대체적으로 기준에 맞게 성적관리가 되고 있다. 그리고 본교는 모든 개설강좌에 강의평가를 실시하고 있으며 학생들의 참여율은 80%이상으로 평가 내용과 구성 면에서는 타당하다. 현재 강의평가 관련규정이 있으며 그 결과를 중심으로 효과적인 강의배치를 하고 있다. 그러나 그런 강의평가가 단순하게 평가로 머무르는 것이 아니라, 교원심사에 있어서도 강의평가의 내용을 수용할 필요가 있을 것이다. 그렇게 된다면 양질의 강의를 준비하기 위하여 도움이 될 것으로 보인다.

#### 3.4. 교육성과

본 평가에서 졸업생 취업률은 신학대학원의 경우 모든 학생들이 목회활동인 성직에 나아가는 경향이 있기 때문에 일반적인 평가의 기준을 따라 평가할 수 없다는 것을 인식해야 한다. 교육의 만족도는 강의평가를 통해 본 결과 대체로 만족하는 것으로 보아도 무방하다. 2014학년도 2학기 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 80% 이상이 80점을 넘고 있다. 그리고 2015학년도 1학기의 경우는 강사 포함하여 모든 교수들 가운데 90% 이상이 평점 80점을 넘고 있다. 따라서 학생들은 대체로 만족하고 있다고 할 수 있다.

## 4. 교육시설

### 4.1. 교육기본시설

2013년도에 종합관 완공 후 2년간의 걸친 이전으로 인해 행정실을 비롯해 대학원 강의실을 이전함으로써 대학원생들을 위한 교육기본시설은 더욱더 양질의 발전을 이루었다. 따라서 교사확보율은 전체 대학 평균을 상회하는 수준이며, 강의실이나 실험 실습실 확보율도 적정하게 확보하고 있다. 그러나 실험실습실 기자재가 구비되어 있으나 노후화된 상태이므로 보다 첨단화된 장비로 교체가 필요하며, 향후 대학원생들을 위한 학교 당국의 지속적인 관심으로 교육기본시설 면에서 보다 많은 변화가 있을 것이라고 기대한다.

### 4.2. 교육지원시설

교육지원시설 면에서 2013년도에 종합관 완공으로 인해 행정실을 비롯한 대학원 강의실이나 교수연구실 재배치 등 많은 변화가 있으며 특별히 대학원생들의 학습환경이 이전보다 더 좋아졌다고 볼 수 있다. 본교는 특별히 대학원 학생과 교수의 연구와 학습을 지원하기 위한 교사확보와 강의실, 실험실습실, 실험실습 기자재 등이 적정하게 구비되어 있지만, 학생복지시설이나 장애학생 지원체계 면에서는 다소 미흡한 실정이다. 기숙사 수용률은 사립대학 평균을 상회하는 수준이지만 부대시설을 포함한 다양한 환경개선이 필요하며, 다양한 형태의 시설보완이 필요한 상태이다. 복지시설의 확보현황은 기본적인 시설인 식당, 휴게실, 서점, 체력단련실 등을 확보하고 있지만 공간부족이나 각종 첨단시설의 부족으로 학생들이 불편을 겪고 있는 실정이다. 장애학생 지원 분야는 전체적으로 시설이 부족한 편이지만 향후 장애학생들을 위한 시설을 개선, 보완한다면 보다 많은 장애학생들이 본교에 지원할 것으로 판단된다.

### 4.3. 도서관

도서관시설면에서는 2015년도에 도서관을 종합관으로 이전한 후 도서관의 열람좌석 당 재학생 수의 비율이 매우 우수하다. 도서관환경의 변화와 공간의 효율성, 열람석 및 자료실내 개인좌석설치로 인해 보다 쾌적하고 학문적인 환경을 제공하고 있다. 본 대학의 국내외 정기간행 학술지 구독 현황은 매우 우수한 편이며, 대학규모에 비해 장서 수도 많이 확보하고 있고 또한 대학원생들이 보다 많은 연구에 충실할 수 있도록 대학원생들 배려한 공간배치도 갖추고 있어 도서관에 대한 전반적인 만족도는 이전보다도 높다고 판단된다.

## 5. 대학 재정 및 경영

최근에 본교는 등록금의존율이 사립대학교 평균 수준 또는 그 이하로 많이 낮아졌지만 이는 신입생과 재학생 수가 절대적으로 감소함에 따른 결과로서 본 대학으로서는 재정상태가 매우 어려운 상태이다. 비록 대학원 재학생수의 감소는 학부처럼 두드러지는 않으나 그렇다고 큰 증가도 없는 상태이다. 특히 2013년도부터 2년간에 걸친 종합관 신축 및 이전으로 인해 학교 재정난이 더욱 심화되고 있는 실정이다. 그러나 현재 등록금을 제외한 대학의 주요 재정수입원인 법인 전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금이 단계적으로 증가하고 있으며, 세입대비 전입금 및 기부금 비율은 최근 꾸준히 향상되고 있다. 이러한 어려운 여건에서 본교는 안정적인 대학원생 확보로 인한 등록금 수입 감소를 미연에 방지하며 법인전입금이나 대학발전기금 등 다른 재원개발에 힘을 기울여야 하며, 장기적으로 재정 확보의 효율성을 향상시킬 수 있는 극단의 조치가 필요하다고 판단된다.

### 5.1 재정확보

대학원의 재정이 별도로 독립되어 있지 않으므로 대학의 경우와 같다고 볼 수 있다. 재정확보는 2013년도에 비해 더욱 힘든 상태이다. 2013년도에 비해 대학발전기금은 많이 늘어났지만 거의 모든 금액이 종합관 건축에 소요된 상태라서 재정확보에 많은 어려움을 겪고 있다. 그리고 대학원 교육 연구 환경 개선 및 시설확충을 위한 투자계획에 소요될 예산은 등록금을 비롯한 법인전입금, 기부금, 국고보조금, 자체수익금에 의하여 충당되어야 하는데, 최근에 이르러 대학의 신입생과 재학생의 급격한 감소함에 따라 대학원 재학생의 뚜렷한 증가 없이는 등록금 수입에 대한 의존은 기대하기가 어려운 실정이다. 이러한 상황에서 재정확보를 위해 학생등록금 수입을 증대시키며 법인전입금이나 대학발전기금, 특히 본교 총동창회를 중심으로 대학발전기금 모금 운동을 활성화하고, 영남지역 노회와 교회와 기독교실업인등 다양한 후원금재원을 발굴하여 이들을 통한 유대를 강화하여 협조를 유도해야 할 것이며 2014년도부터 시작된 대신10만 기도후원 운동을 통한 소액기부운동을 통해 많은 구성원들이 본교에 관심과 후원을 유도해야 할 것이다.

### 5.2 재정편성 및 집행

본교는 합리적 예산편성과 운영을 위해 예결산편성위원회를 설치하여 운영하고 있으며, 사립학교법을 준용하는 가운데 본교 구성원들의 의견 수렴 및 참여를 보장하는 가운데 합리적인 재정편성을 위해 노력하고 있다. 고무적인 것은 2013년에 비해 재학생 1인

당 교육비(대학원포함)가 상승하는 추세라는 것이다. 그리고 최근 학생들에게 돌아가는 장학금 수혜실적은 양호한 편이다. 본교의 장학금비율은 학부 50.5, 대학원 13.2%이며, 교내장학금비율은 학부 14.4%, 대학원 12.1%이다. 평가기준인 10% 이상으로 나타나 ‘충족’으로 평가된다. 이런 점에 미루어 볼 때, 본교의 재정편성 및 예산집행은 장기 발전 계획에 맞추어 합리적으로 운용하고 있다고 판단된다.

### 5.3 감사

본교는 내부감사규정에 의거하여 매년 1회 정기적으로 감사를 시행하고 있다. 최근 3년간 감사 결과 특별한 지적 사항은 없었다. 비록 대학원생의 감소현상은 없으나 대학의 신입생과 재학생의 절대감소현상으로 인한 제반 대책마련이 시급하며, 이로 인한 등록금 수입의 감소현상과 종합관 건축으로 인한 제반비용의 증가 때문에 재정리스크가 발생될 우려가 있으므로 이에 대한 대책이 필요하다는 감사의견이 지배적이었다. 특별히 본교의 경우에 정기감사 중 내부감사는 법인감사 2명이 실시하고 있으며 2014년도부터는 외부감사도 실시하고 있어서 회계의 투명성을 더 높였다. 감사제도나 감사결과 활용 면에서는 양호하다고 판단된다.





## 제4장 자체평가 영역별 총괄 표



1. 대학원사명, 발전계획 및 사회봉사
2. 대학구성원
3. 교육
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영



## 1. 대학원사명 및 발전계획

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
1.1. 대학원사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	●		
1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 대학원발전 계획 및 특성화계획의 수립	●		
	1.2.2 대학원발전 계획 및 특성화계획의 평가	●		
1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행	●		
1.4 사회봉사	1.4.1 사회봉사 정책		●	
	1.4.2 사회봉사 활동 지원		●	

## 2. 대학구성원

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
2.1 교수	2.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거)	●		
	2.1.2 교원 임용의 절차와 방법	●		
	2.1.3 비전임교원의 활용	●		
	2.1.4 교수업적평가제도의 운영		●	
	2.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원		●	
	2.1.6 강사의 처우 및 복지		●	
	2.1.7 교수의 연구실적 및 연구비		●	
	2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도		●	
2.2 직원	2.2.1 직원 규모	●		
	2.2.2 직원 인사제도의 운영		●	
	2.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지			●
2.3 학생	2.3.1 학생 선발 절차 및 방법	●		
	2.3.2 정원 내 신입생 충원율(필수평가준거)	●		
	2.3.3 정원 내 재학생 충원율(필수평가준거)	●		
	2.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	●		

### 3. 교육

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
3.1 교육과정	3.1.1 교육과정과 교육목표	●		
	3.1.2 교양교육과정의 편성·운영	●		
	3.1.3 전공교육과정의 편성·운영	●		
	3.1.4 실험·실습·실기교육	●		
	3.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 제공		●	
	3.1.6 국내·외 대학과의 학점 교류		●	
	3.1.7 교육과정 위원회의 조직 및 운영	●		
3.2 교수·학습	3.2.1 강좌 당 학생수	●		
	3.2.2 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산		●	
	3.2.3 교수학습 개선 노력		●	
3.3 학사관리	3.3.1 학사 관리 규정	●		
	3.3.2 성적관리	●		
	3.3.3 강의평가	●		
	3.3.4 성적 우수자 및 학사경고자	●		
3.4 교육성과	3.4.1 졸업생의 취업률		●	
	3.4.2 교육 만족도	●		

### 4. 교육시설

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율(필수평가준거)	●		
	4.1.2 강의실 확보율	●		
	4.1.3 실험 실습실 확보율	●		
	4.1.4 실험실습 기자재 구비 정도	●		
4.2 교육지원시설	4.2.1 기숙사확보현황	●		
	4.2.2 학생복지시설		●	
	4.2.3 장애학생지원		●	
4.3 도서관	4.3.1 도서관	●		

## 5. 대학 재정 및 경영

평가항목	평가지표	평가		
		P	W	F
5.1 재정보호	5.1.1 재정 운영 계획 수립	●		
	5.1.2 세입 중 등록금 비율	●		
	5.1.3 수익용 기본 재산 확보율 및 수익율		●	
	5.1.4-1 세입 중 기부금 비율	●		
	5.1.4-2 세입 중 법인 전입금 비교	●		
5.2 재정편성 및 집행	5.2.1 예산편성절차	●		
	5.2.2 교육비환원율(필수평가준거)	●		
	5.2.3 장학금비율(필수평가준거)	●		
5.3 감사	5.3.1 감사제도	●		
	5.3.2 감사결과활용	●		

## 자체평가 영역별 평가 총괄 표

영역	평가			계
	P(충족)	W(미흡)	F(불충족)	
1. 대학사명, 발전계획 및 사회 봉사	4	2	0	6
2. 대학구성원	8	6	1	15
3. 교육	11	5	0	16
4. 교육시설	6	2	0	8
5. 대학 재정 및 경영	9	1	0	10
계	38	16	1	55

## 2015학년도 대신대학교 자체평가 연구 보고서

---

인쇄일 : 2015년 12월 28일

발행일 : 2015년 12월 31일

발행인 : 김 인 환

발행처 : 대신대학교 자체평가 연구위원회

---

대신대학교 자체평가 사무국 / 053-810-0707/0714



